

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13500** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.02.2026 г. писмо от СДВР с приложени към него писмени доказателства.

АДВ. О.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане, който водим и моля да бъде разпитан.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Предоставям на преценката на съда относно искането за разпит на свидетел. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на СДВР от 03.02.2026 г.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

А. К. Н. - 22 годишна, неосъждана, без дела със страните. Дъщеря на жалбоподателката.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. О. свидетелката отговори:

На 29.09.2025 г. бях през целия ден с майка ми. Помня датата, защото започнахме курсове и пътувахме заедно. Преди това се спряхме в кв. Д., за да оставим едни обувки на обувчар. Колата е С.. Не знам номера на колата. Колата е на баща ми. Излязохме от вкъщи късния следобед и до 19 часа сме били заедно. Не сме участвали в никакъв инцидент и никакви пътнотранспортни произшествия не сме имали. Разбрах, че са викали майка ми да ѝ вземат книжата, тъй като е участвала в ПТП, от което е била избягала, което е абсурдно, тъй като бяхме заедно и не е имало нищо такова. Нямах нищо по колата. Ние тръгнахме от [населено място] и дойдохме в [населено място] и паркирахме в кв. Д. на [улица] в близост има китайски ресторант. Там спряхме, за да оставим на обувчар едни обувки и после продължихме към центъра за курсовете. Около 17 часа оставихме обувките в кв. Д..

АДВ. О.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към свидетелката.

След приключване на разпита свидетелката остана в залата.

АДВ. О.: Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък на разноски и договор за правна защита.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. О.: Считаю, че обжалваната заповед не е съобразена с принципите залегнали в чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания, а именно за предотвратяване на други административни нарушения. В конкретния случай моята доверителка сама, след един дълъг период от време след твърдяното нарушение, се е явила доброволно в КАТ и е направила едни искания, които е следвало да бъдат уважени преди да се издаде процесната заповед. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списъка, който представих.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Считаю вмененото нарушение за доказано.

Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение.
Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: