

Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светомир Бабаков

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8658** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 17.09.19 г., с приложени писмени доказателства, с препис за другата страна.

ДОКЛАДВА молба от КЕВР от 17.10.19 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от КЕВР от 22.10.19 г.

ДОКЛАДВА становище от КЕВР от 22.10.19 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Да се приемат писмените доказателства с молба от 17.09.19 г. Поддържам искането за комплексна експертиза ВЛ - икономист и ВЛ - технически

инженер, с формулирани задачи. Нямаме възразявам по доклада Ви от 28.08.19 г. По повод представените от ответника с допълнителна молба от 17.10.19 г., писмени доказателства, моля да се приемат. С молбата от 22.10.19 г. ответника възразява срещу формулираните задачи, възражението не е основателно. Задачите са необходими и относими. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата по съображения изложени в становище-отговор по жалбата от 22.10.19 г. Моля да се приемат писмените доказателства представени с преписката, както и допълнително представените доказателства, с изключение на представено от жалбоподателя към първоначалната жалба, писмо от Директорът на Дирекция „Сигурност на енергоснабдяването“, по съображения, които съм изложила в молба от 17.10.19 г. Моля това доказателство да не се приема. Оспорвам формулировките на част от въпросите, и поддържам възражението си в молба от 22.10.19 г. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молби от 17.09.19 и 17.10.19 г., както и представените с жалбата.

СЪДЪТ счита за основателно искането за допускане на комплексна технико-икономическа експертиза, с формулирани в молба от 17.09.19 г. въпроси.

СЛЕДВА ДА БЪДАТ определени за ВЛ В. Г. П. – икономически експерт и С. Д. Х. - технически експерт.

Следва да бъде определен първоначален депозит в размер на 1000 лв., за двете ВЛ, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като ВЛ следва да се уведомят за задачите за експертизата, след постъпване на депозита.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на комплексна технико-икономическа експертиза, с формулирани в молба от 17.09.19 г. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ В. Г. П. и С. Д. Х..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.01.2020 година от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното С.З.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица, СЛЕД постъпване на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

