

# РЕШЕНИЕ

№ 939

гр. София, 14.02.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**

**Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11038** по описа за **2019** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК във вр. с чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Столична община, чрез процесуалния представител Д. Ц. срещу решение № 189251 от 10.08.2019г. на Софийски районен съд, НО, 13-ти състав, постановено по НАХД № 2034 по описа за 2018г. на СРС, с което е отменено Наказателно постановление № 317306/12.09.2017г. на Зам.-кмета на СО. С цитираното НП на В. Н. Д., на основание чл.35, ал.7, т.1 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ е наложена глоба в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл.18, т.1, б."а", б."б", б."в" и чл. 35, ал. 1, във вр. с чл. 34, ал. 3 от Наредбата.

Касаторът твърди в жалбата си, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и в тази връзка моли решението на СРС да бъде отменено, а наказателното постановление - да бъде потвърдено.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, чрез юрк. В. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът, редовно уведомена, се явява лино, като оспорва жалбата.

Представителят на СГП поддържа в съдебно заседание становище за неоснователност на жалбата и предлага решението на СРС да бъде отменено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Касационната жалба е подадена чрез СО до Софийски районен съд в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна в производството пред районния съд и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е основателна.

За извършване на проверка на обстоятелствата, отразени в акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и в НП по делото са събрани от СРС писмени доказателства, съдържащи се в административно-наказателната преписка.

С оспореното решение, Софийски районен съд, НО, 13-ти състав, е отменил Наказателно постановление № 317306/12.09.2017г. на Зам. -кмета на СО, с което на В. Н. Д., на основание чл.35, ал.7, т.1 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ е наложена глоба в размер на 200 (двеста) лв.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо, но издадено в противоречие на материалноправните разпоредби.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения на ЗАНН и същите са в несъответствие с материалния закон. Тези изводи са неправилни и не се споделят от касационната инстанция.

Съдът не споделя изводите на СРС, че е налице липса на компетентност на органа издал процесното НП от една страна. От друга намира и извода за нарушаване на материалноправните разпоредби поради неизписване на пълното наименование на нарушения подзаконов нормативен акт за неоснователен, тъй като от съдържанието на АУАН респ. НП е напълно ясно за лицето за какво нарушение е санкционирано, което последното и не оспорва.

Неправилно съставът на СРС е приел, че е налице липса на компетентност на органа издал НП.

НП е издадено на 12.09.2017г. за нарушение, извършено на 27.08.2017 г. Т.е. към посочените дати са били в сила измененията на ЗАвтП, в частност на чл. 91, ал. 11 от ЗАвтП, обн. в ДВ, бр. 9/26.01.2017 г., с които изменения на местните власти са предоставени контролни правомощия във връзка с реда за осъществяване на обществен превоз на пътници. Съгласно действащата редакция на чл. 91, ал. 11 от ЗАвтП контролът по спазване разпоредбите на чл. 24, ал. 1, чл. 24а, ал. 1 и чл. 101, т. 1 може да се осъществява и от длъжностни лица, оправомощени от кмета на съответната община. Такъв именно е настоящият случай.

По-нататък, нормата на чл. 21, т. 25 ЗМСМА (в сила от 30.01.2017 г.) предоставя компетентност на общинските съвети да определят условията и реда за пътуване по маршрутите на обществения градски транспорт на територията на съответната община. Компетентността представлява съвкупността от права и задължения, които административният орган притежава на основание на закона за изпълнение на поставената му специализирана задача в държавното управление. До влизане в сила на

чл. 21, т. 25 ЗМСМА е липсвала изрична правна норма, уреждаща компетентността на общинските съвети в сферата на обществения превоз на пътници. Тази законодателна промяна стабилизира компетентността на столичния общински съвет да определи условията и реда за пътуване по маршрутите на обществения градски транспорт на територията на Столична община, която компетентност е упражнена с приемането на НРУПОГТТСО (приета с Решение № 520 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г., отменена с Наредба за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община, приета с Решение № 178 по Протокол № 51 от 5.04.2018 г.). Допълненията на ЗМСМА (обн., ДВ, бр. 9 / 26.01.2017 г., в сила от 30.01.2017 г.), с които в компетентността на общинските съвети е включено и правото да определят условията и реда за пътуване по маршрутите на обществения градски транспорт на територията на съответната община са правно релевантни, доколкото същите са позитивно право към момента на извършване на процесното нарушение (13.02.2018г.).

Компетентността на Столичния общински съвет, основана на нормата на чл. 21, т. 25 ЗМСМА, включва и правото да бъдат установени административнонаказателни разпоредби за нарушения на приетата от местните органи регулация. Проявление това право намира в нормата на чл. 35, ал. 1 НРУПОГТТСО (отм.), която урежда състав на нарушение на установено с НРУПОГТТСО (отм.) задължение на пътниците – да пътуват с редовен превозен документ, а при липса на такъв – да закупят карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците. Липсва идентичност между фактическия състав на нарушението по чл. 101 ЗавП и това по чл. 35, ал. 1, вр. чл. 18, т. 1, б. "а", б. "б" и б. "в" НРУПОГТТСО (отм.). Разпоредбата на чл. 101 ЗавП санкционира пътуването без билет или друг превозен документ. Съобразно притежаваната компетентност в сферата на обществените услуги по превоз на пътници, включваща и контролни правомощия, Столичният общински съвет, в разпоредбата на чл. 35, ал. 1 НРУПОГТТСО (отм.), е установил различен състав на административно нарушение. Местният орган не се е ограничил до констатацията, че пътникът пътува без билет, а е предвидил и още един елемент на фактическия състав на пораздане на отговорността – отказ да бъде закупена карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците. Констатираното нарушение не е идентично с това по чл. 101 ЗавП и правилно е санкционирано от административнонаказващия орган съобразно чл. 35, ал. 7, т. 1 от НРУПОГТТСО.

Предвид изложеното, процесното решение на СРС се явява необосновано и незаконосъобразно, а касационните възражения срещу него основателни, поради което същото следва да бъде отменено, а НП-потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град- VI касационен състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 189251 от 10.08.2019г. на Софийски районен съд, НО, 13-ти състав, постановено по НАХД № 2034 по описа за 2018г. на СРС, и вместо него ПОСТАНОВИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление (НП) № 317306/12.09.2017г. на Зам.-кмета на СО, с което на В. Н. Д., на основание чл.35, ал.7, т.1 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична

община /НРУПОГТТСО/ е наложена глоба в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл.18, т.1, б."а", б."б", б."в" и чл. 35, ал. 1, във вр. с чл. 34, ал. 3 от Наредбата.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: