

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП–С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. М.: С оглед на обстоятелството, че не се внася депозит, моля да се заличи допуснатата експертиза и делото да се реши, въз основа на доказателствата, събрани в хода на ревизията. Считаю, че като цяло спорът е правен. Счетоводната отчетност няма толкова голямо значение за обосноваване реалността на доставката. Ние застъпваме темата за абсолютна липса на доставка. Отчетността би имала отношение за доказване на добросъвестност, но в случай на абсолютна липса на доставка, тази добросъвестност предполага практика на СЕС.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че следва да отмените определението, с което е допусната

експертиза, с оглед невнасянето на депозита и моля делото да се реши с наличието на доказателствата по делото.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника и прокурора и предвид обстоятелството, че при дадена последна възможност на жалбоподателя, не е внесен депозит за изготвяне на допуснатата по делото ССЕ, намира, че следва да отмени свое протоколно определение от 25. 11. 2020 г., с което е допусната ССЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 25. 11. 2020 г., с което е допусната ССЕ, с посочени задачи.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу РА. Поддържаме изцяло фактическите установявания, направени в хода на ревизията, които се доказаха от събраните доказателства, както и направените изводи относно приложението на материалния закон и липсата на доставка по процесните фактури. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ОДОП.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: