Протокол
№

гр. София, 28.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 73 състав,** в публично заседание на 28.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8959** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Е. Ц. С., уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ- ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, не се представлява.
Съдът докладва молба от 28.10.2026г. от процесуалния представител в която сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото и моли делото да бъде отложено за друга дата, тъй като не е изготвена допуснатата по делото експертиза. Отбелязва, че при справка в съда на 23.10.2026г. по делото нямало депозирана експертиза.

В залата се явява вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от 24.04.2026г. от страна на жалбоподателя .
ДОКЛАДВА молба от Областна дирекция „Земеделие“-П. от 28.04.2026г. с приложени доказателства по опис.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 14.10.2026г., в която сочи, че поради непредставяне на 2 броя справки за правно основание от Областна дирекция

„Земеделие“-П., представя същите с приложени справки.

АДВ. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените с писмо от 28.04.2026г. писмени доказателства по опис, представени от Областна дирекция „Земеделие“-П..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 14.10.2026г. от страна на жалбоподателя 2 броя справки.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 16.06.2026г. по допуснатата допълнителна съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на изготвената по делото и депозирана на 16.06.2026г. съдебно-техническа експертиза.
Във връзка с направеното изявление в молба от 28.10.2026г., че по делото не е изготвена допуснатата съдебно-техническа експертиза и при справка в адвокатства стая на 23.10.2026г. е установено това обстоятелство, посочено от ответника, съдът намира за нужно да отбележи, че експертното заключение е депозирано по делото на 16.06.2026г., но поради неспазване на срока визиран в разпоредбата на чл. 199 ГПК, с протоколно определение на съда от 17.06.2026г. делото е отложено за днешното съдебно заседание, за изслушване на съдебно-техническа експертиза. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
Пристъпва към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице:
С. Б. К. - 70 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРОЧИТА експертното заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Моля да се коригират 2 технически грешки. На стр. 3 последния ред долу, номера на парцела вместо 49357-59-51, да се чете №55141-13-1-1. И на следващата страница, същият номер 49357-59-51 да се чете 55141-14-2-1. Съдържанието вярно, просто номерата на парцелите са сгрешени. Поддържам експертизата в останалата част, като във връзка с представените по делото документи, би следвало експертизата да се счита във Вариант 2, тъй като аз съм дала два варианта на експертизата поради липсата на тези материали, които сега се появяват.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза.
На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 255,65 евро, за което се издаде 1 бр. РКО.
УВЕЛИЧАВА размера на първоначално определения депозит, с оглед представената по делото справка-декларация, в общ размер на 347,36 евро.
УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от уведомяването да внесе разликата до окончателния определен от съда депозит в размер на 91,71 евро, след което ще издаде РКО.

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалваното уведомително писмо. Видно от заключението на вещото лице, ответникът неправилно е изчислил процента на деклариранатa площ и е определил, че същата е в размер на 100 процента. Претендирам разноски. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: