

Протокол

№

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2015** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЛАМИНГО 78“ ЕООД - нередовно призован, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.

Адв. Н.: Не правя възражение за нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП - редовно призован, не се представлява. С писмена молба процесуалния представител на ответника не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на "Фламинго 78" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Н., против мълчалив отказ на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите за издаване на Акт за възстановяване и прихващане на недължимо платени суми по подадено от жалбоподателя Искане вх.№ 55-30-1210/23.01.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.12.2025 г., с която няма доказателствени искания, моли да се отхвърли жалбата като неоснователна, изразява становище по същество. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прилага пълномощно.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата, които сме приложили. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

Съдът констатира, че с жалбата е направено искане за сезиране на КС и на СЕС. Като разгледа тези искания, Съдът намира следното:

Искането за сезиране на КС е неоснователно. Таксите и техните размери са установени със закон, което съответства на разпоредбата на чл.60, ал.1 вр. ал.2 от Конституцията. Въпросът дали с въвеждането на допълнителна такса се нарушава принципът на свободна стопанска инициатива и се създава нестабилна стопанска среда е въпрос на целесъобразност на конкретното законодателно решение, но не и на незаконоустановеност на въпросната такса.

Искането за сезиране на СЕС също е неоснователно. По спора, с който Съдът е сезиран, е налице национална правна уредба, която е достатъчно ясна и не се нуждае от разяснения и тълкуване. На следващо място по този спор АССГ не е окончателна инстанция, за която да е задължително отправянето на преюдициално запитване.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 4468/24.02.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства, вкл. списъка на разноските от жалбоподателя.

ПРИЛАГА молбата на ответника.

ОТХВЪРЛЯ искането за сезиране на Конституционния съд и за сезиране на СЕС.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените мълчаливия отказ за издаване на АПВ на недължимо платени суми от 23.01.2025 г. като незаконосъобразен и да върнете преписката за ново разглеждане. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Предоставя 7-дневен срок от днес на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

