

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13918** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОП" СДВР С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Б. А. П. срещу Заповед № 517з-6729/12.11.2019 г. на началник отдел „ОП“-ОДМВР С..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.01.2020 г. от ОДМВР – С..

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Запозната съм с приложените по делото писмени доказателства от ответника. За проведеното обучение няма данни. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се приеме писмото от 22.01.2020 г. на началник отдел „Охранителна полиция“. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по делото.

ПРИЕМА към делото представеното писмо от 22.01.2020 г. на началник отдел „Охранителна полиция“.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: От името на доверителят ми, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като отмените процесната заповед. Считаю, че в конкретния случай същата е издадена в нарушение на императивната разпоредба на чл. 195 от ЗМВР, а именно: извън преклузивния срок и това е достатъчно основание за отмяна на акта, без същият да се разглежда по същество. В случай, че не приемете този довод за отмяна на заповедта, при издаването ѝ е допуснато нарушение и на материалния закон. В тази насока са твърденията ми в жалбата. Претендирам за направените разноси по делото, за което представям списък.

ЮРК. Р.: Моля да оставите жалбата без уважение, като същата е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорваната заповед за наказание. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: