

# Протокол

№

гр. София, 10.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7593** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Л.“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. „ЗДРАВΟΣЛОВНО УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ“ – редовно уведомена, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. С. Р. – редовно уведомена, се явява.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-медицинска експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК

Адв. Й.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното

съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. С. Р. – 51 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 1072,50 /хиляда седемдесет и два лева и петдесет стотинки/ от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Й.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че по делото се установи наличие за отстраняване на жалбоподателя от конкурса. С експертизата се доказва, че техниката на работа на жалбоподателя е чрез кухня-майка и храненето на училищата. Моля да обърнете внимание, че дори и да се върнем на етап разглеждане на други документи, трябва да бъде отстранена от процедурата, защото е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Наредбата за здравословно ученическо хранене, както и неговите НАССР системи за хранене, тоест не са съставени за него, а за друго дружество. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: