

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1083** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Б. Ц., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. И., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ“ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, представлява се от юрк. Н., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.03.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, с приложена към него заповед на министъра на правосъдието за делегиране на правомощия по ЗДОИ.

Адв. И. - Поддържа жалбата. Моят доверител е юрист.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям доказателства за недействителни писмени изявления и злоупотреба. Аз съм държавен служител, работодател ми е Министъра на правосъдието. Писмо е подписано от П. Р.. Тя не е упълномощена към настоящия момент, поради което и писмото не съществува.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Представям доказателства, от които е видно, че П. Р.

заема длъжността „директор на Дирекция „Правни дейности” в периода, в който е изготвила отговора.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, както и писмените доказателства, представените в днешното СЗ от оспорващия.

ПРИЕМА административната преписка, както и представената с писмо от пълномощника на ответника заповед за делегиране на правомощия по ЗДОИ и заповед за преназначаване на П. Р. на длъжността „директор на Дирекция „Правни дейности”.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. И. - Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. Считам, че моя доверител има гарантирано право на достъп до информация и такава информация му се дължи в писмен вид. Моля за точни указания в определен срок министъра на правосъдието да даде исканата от доверителя ми информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Със съответното писмо, което е представено от министерството се прави опит да бъдат цитирани текстове от Закона за достъп до информация, без да се съобрази, че ръководителят на държавната администрация не е открил процес, не е открил производство, което предхожда акта и включва набор от административни документи. Заповед от министъра за насрочване на ден и дата за разглеждане на производството не е издавана. Издадена е заповед № ИЗСО-234/15.10.2020 г., която предхождаща всякакво упълномощаване. Заповедта касае незабавна, комплексна, контролна проверка от няколко специализирани дирекции. Имаме издирване и събиране на документи. Това е в компетентността на държавния орган, а не е на негов служител.

Юрк. Н. - Моля да оставите жалбата без разглеждане на основание чл. 159, т. 4 АПК, поради липса на правен интерес. Не е посочено ясно и конкретно по кое заявление е формиран мълчалив отказ. Писмо с № 950068/20.11.2020 г. изготвено по подадено заявление е изпратено до жалбоподателя и е върнато по пощата като непотърсено. Със заявлението е поискана информация, което касае предоставяне на оригинали на изпълнителни листове, оригинали на ордери и платежни нареждания. В тази връзка е отговорено с писмо, приложено по административната преписка. Информацията, заявена като обществена информация не може да бъде квалифицирана като такава, каквито мотиви се съдържат в оспореното писмо. Жалбоподателят няма правен интерес. В условията на алтернативност, считам жалбата за неоснователна. Моля за присъждане на разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: