

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Х. И., редовно призван, явява се лично и с адв. Ч., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Областна дирекция на МВР – С., редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 14.02.2024 г.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържам изложените в жалбата доказателствени искания. Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, тъй като твърдим, че административно наказващият орган и дисциплинарно разследващият орган не са установили всички факти и обстоятелства от значение за случая, както и фактическите действия на лицата, а именно фактическите действия на лицето, на което са сложени бележниците - преди, по време и след поставянето на помощните средства. Не са установени реалните фактически действия и

волеизявления на всички присъстващи страни преди, по време и след свалянето на помощните средства. Не са установени и с оглед на отказа на съда за основни доказателствени искания фактическите действия, тъй като не са снети показания от дежурния на ОДЧ – Б.. Не са установени последващи факти и обстоятелства относно извършено първо, процесуално следствено действие по НПК от страна на разследващия полицаи. Не е установено и отразено дори в справката дали е образувано досъдебно производство, в кой момент, както и действията по него, тъй като дали има или няма наличие на нарушение, неспазване на материалноправни разпоредби от значение за определянето, както на вината и нарушението на доверителя ми, така и степента на нарушението от друга страна. Моля съдът да отмени своето определение в частта и разпореждането за оставянето без уважение на доказателствено искане, а именно разпит на двама свидетели. Моля да допуснете до разпит М. К. – дежурен ОДЧ на процесната дата, тъй като видно от доказателствата по дисциплинарното производство не са му снети показания и обяснения, а именно съгласно материалните разпоредби той е лицето което след 17:00 часа в условията на заместване, изпълнява длъжността на началник и издава разпореждания. Моля да отмените разпореждането си в частта относно посочване на конкретни материалноправни разпоредби и приобщаването им по преписката, а именно всички поднормативни актове и заповеди, посочени в доказателствените искания в жалбата след Наредба №8121з-418/2018 г. и методически указания на МВР. Лично съм извършил проверка във всички бази данни и не можах да установя никъде същите да са публикувани и налични. За да се спази равенството на страните в процеса, моля да се запозная с тези процедури, тъй като имат отношение към действията на доверителя ми. Свидетелите при режим на довеждане са П. А. - присъствал и наказан за същото нарушение и В. А. - служител на Икономическа полиция към ОД на МВР, наказан за същото нарушение. М. К. е относно издадените разпореждания в ефир и получените указания от началник РПУ във връзка със случая. Други доказателства няма да соча. Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

Относно искането за отмяна на съдебно разпореждане, моля съдът да остави същото в сила като правилно и законосъобразно.

Относно искането за допускане на двама свидетели считам, че в материалите по АП достатъчно се съдържат писмени доказателства, видно от които дисциплинарното нарушение е доказано по безспорен начин и същите са приложени по делото. Считам, че искането е неотнормимо и моля да го оставите без уважение. В случай, че уважите искането за допускане на двама свидетели, които колегата каза, че са наказани по въпросния случай, моля ако с едни и същи твърдения се доказват едни и същи факти, моля да се допусне само един свидетел.

Адв. Ч. /реплика/ - Твърдението ни е, че свидетелите и доверителят ми са наказани за едно и също нарушение, за едно и също фактическо действие.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат всички доказателства от АП.

СЪДЪТ не намира основание за изменение или отмяна на разпореждането си от 22.2.24 г. в частта, с която са оставени без уважение доказателствените искания на жалбоподателя в жалбата.

Формулираните в днешното с.з. от адв. Ч. искания за разпит като свидетел на М. К.,

при режим на призоваване и за изискване на доказателства за запознаване с подзаконовни нормативни актове, СЪДЪТ намира за неотнесими към спора.

Свидетелските показания на свидетели, които жалбоподателят иска при режим на довеждане, СЪДЪТ ще прецени в съответствие с чл. 171, ал. 1 от АПК, а именно с оглед на писмените им показания, които вече се съдържат в дисциплинарнонаказателната преписка, още повече, че евентуални показания на тези свидетели, при режим на довеждане биха били заинтересовани по смисъла на чл. 172 от ГПК, тъй като на същите лица са наложени дисциплинарни наказания.

По изложение съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата доказателства и доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 14.2.2024 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на адв. Ч. за допускане на свидетелски показания при режим на довеждане и на призоваване, и за уважаване на доказателствените му искания в жалбата.

Адв. Ч. - Моля да ми предоставите възможност да представя писмени доказателства, а именно заповеди за наказание, които не се съдържат в АП на останалите служители, които са наказани, а именно трима служители, които са наказани за едно и също фактическо действие и нарушение. Вече имам убеждението, че съдът лишава доверителя ми от право на защита и нарушава Хартата за основните права на човека за справедлив процес, тъй като го лишава и нарушава два основни принципа в административното производство, а именно състезателното начало и равенството на страните в процеса, тъй като съдът отказва да събира всякакви доказателства, които ще докажат по безспорен начин субективността, както и тенденциозността на дисциплинарно разследващия орган, който в хода на административното производство е извършил бих казал престъпление като е прикрил и не е наложил наказание на лица като началника на РУ и разследващия полицаи, които фактически са извършили административно нарушение, престъпление във връзка с процесния случай.

Юрк. И. - Нямам искания. Считаю искането на адв. Ч. за неоснователно.

СЪДЪТ, с оглед наведените в жалбата съображения, че за едно и също деяние са наказани няколко служители намира, че на жалбоподателя следва да се предостави възможност за ангажиране на писмени доказателства, а именно заповедите за наложени дисциплинарни наказания на други служители за същия случай.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.05.2024 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: