

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10863** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „ИН-80“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „Т.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ю.. П. – Представям и моля да приемете решение № 152 по Протокол от 18.07.2002 г. на СОС.

АДВ. Р. – Приложената в предходното съдебно заседание заповед е абсолютно неотнормирана към предмета на делото.

На първо място в нея се сочи, че сформиранията така наречена Комисия ще издирва жилищнообщински имоти, тоест касае се за жилища. Тази заповед е за терен.

На второ място същата е много абстрактна и фактически показва някакви вътрешни намерения и

така нататък, нищо конкретно към въпросната заповед, която обжалваме, тоест тя е неотнositа към нея.

На трето място съставът, който е посочен в тази заповед се различава от състава, който е посочен в обжалваната заповед, поради което считам, че тя е абсолютно неотнositа.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от ответника решение № 152 по Протокол от 18.07.2002 г.

Същото ще бъде обсъдено и ценено с крайния съдебен акт.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Моля да уважите изцяло жалбата с всички съображения и мотиви.

В хода на съдебното производство, въпреки нашите искания, ответната страна не представи никакви доказателства, че Столична община, район „Т.“ е собственик на имота, а това е така, защото първоначално с обжалваната заповед е представен акт за публична общинска собственост, който се позовава на друг акт за общинска собственост от 2024 г., който акт ние оспорваме като изцяло нищожен. Той е акт за публична общинска собственост и затова няма решение на Столичен общински съвет за преобразуването му от частна общинска собственост в публична общинска собственост.

В този акт, който ние считаме за нищожен, и въз основа на който е другият акт, на който се позовава обжалваната заповед, за първи път се появява този терен и няма никаква връзка с това решение на Столичен общински съвет, то касае само сградите и застрояването. Никъде в него не пише, че се преобразува този терен. Не е ясно тази собственост, ако е държавна как е деактивирана и дали изобщо е деактивирана. Столична община, район „Т.“ не доказаха в хода на цялото производство, че са собственици на спорния имот-терен, поради което Ви моля да уважите жалбата, като приемете, че обжалваната заповед е изцяло незаконосъобразна. Моля 10-дневен срок за писмени бележки.

Ю.. П. – Считам така предявената жалба за неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт по същество на делото, с който да отхвърлите жалбата по съображения въз основа на фактите и доказателствата по делото.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: