

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8601** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. И. чрез АДВ. Г. С. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ПЕТО РУ - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмено доказателство, постъпило с молба от 20.10.2022 г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да бъдат разпитани допуснатите ни двама свидетели О. Н. Ш. и И. И. Ц.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да бъдат допуснати до разпит при режим на призоваване чрез началника на 05 РУ-СДВР Ц. М. М. – секретар в сектор „Администрация“ и младши експерт Н. Д. И. – командир на отделение в група „Охрана на обществения ред“ към сектор „Охранителна полиция“, при 05 РУ-СДВР.

Адв. Г. – Считам, че искането е неоснователно. Считам, че по делото има писмени доказателства, а именно докладната записка на Ц. М. и сведението на г-н И.. Аз съзнателно съм поискала да бъде разпитан О. Ш., тъй като чрез неговия разпит може да се установи, ако има противоречие в докладната записка. Считам, че е излишно да бъдат разпитани още двама свидетели, които ще потвърдят или не нещо, което г-н Ш. може да изясни в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и с писмото от 20.10.2022 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА на ответника двама свидетели, при режим на призоваване чрез началника на 05 РУ-СДВР, а именно Ц. М. М. и Н. Д. И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 20 лева, за призоваването на свидетелите, вносим в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите след внасяне на депозит.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

О. Н. Ш. – 48-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

И. И. Ц. – 27-годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля И. И. Ц. и пристъпи към разпит на свидетеля О. Н. Ш..

СВИДЕТЕЛЯТ О. Н. Ш. разпитан каза:

Бях при секретарката на началника на районното управление Ц. М., тя проведе разговор, от който стана ясно, че говори с Д. И.. Размениха си някакви думи, но не съм чул разговора. Колежката се обостри от разговора. Д. И. говори на по-висок глас, въпрос на характер е. Не ме е обиждала. Понякога хората са изнервени и е нормално, защото работата ни е тежка. Ц. М. е секретар на началника на районното управление. Мога да кажа, че Д. И. е емоционална. В мое присъствие си размениха някакви реплики, но не мога да кажа точно, не съм чул. Всичко е в рамките на нормата. Не съм приел случая за сериозен. Не си спомням кой друг присъстваше по време на телефонния разговор. Имаше хора със сигурност, но не си спомням. Дата, не си спомням. Работа с Д. И. от около две години.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля О. Н. Ш. и пристъпи към разпит на свидетеля И. И. Ц..

СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Ц. разпитан каза:

Познавам Д. И., тя ми е колежка. Спрямо нас и колегите се държи нормално. Тъй като работата ни е напрегната някой път говори на по-висок тон, но обидни думи никога не е използвала. Не съм я виждал и чувал да обижда някой. Ц. М. се води на длъжност „секретар“ на началника на районното управление и често звъни на нас и на Д. И.. Не съм чувал да има напрежение между тях. Атмосферата е нормална. Конкретна дата не мога да кажа. Много често секретарката звъни да търси Д. И., но не съм чувал обидни

думи. Д. И. като човек е енергична, много емоционална, но може да се контролира. Поведението ѝ не създава проблеми. Не съм чувал да повишава тон на трети лица. По отношение на граждани и наши колеги не съм чул да използва обидни думи. Ние сме на един етаж, през една стая. Работиме на отворени врати и всичко се чува.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи свидетеля И. И. Ц. от залата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 01.02.2023 г. от 11:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: