

Протокол

№

гр. София, 17.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4302** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Н. – редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител. СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. М., че поради платен годишен отпуск няма да се яви в днешно съдебно заседание.

Явява се В. Г. П., преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача В. Г. П., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 40 лв., платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., Й. чрез МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от Главен специалист, магистър по право И. А., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТЪР ПО ПРАВО А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Съгласно чл.139 АПК

съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани, което основание в случая не е налице-жалбоподателят е имал възможността да упълномощи друг адвокат за днешно съдебно заседание, респ. адв. М. е преупълномощила друг адвокат за предходно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е допуснал един свидетел при режим на довеждане по искане на жалбоподателя за доказване на целта на пътуването.

ДОКЛАДВА писмено становище от 01.07.2025 г. от адв. Л. М., процесуален представител на жалбоподателя, с което моли да се насрочи заседание за друга дата, предвид времето, в което ще бъде в годишен отпуск и посочване на дати за служебни ангажименти по насрочени съдебни заседания през месец септември.

ДОКЛАДВА писмено становище от 30.06.2025 г. от адв. Л. М., процесуален представител на жалбоподателя, с което приложено изпращат платежно нареждане за внесен депозит за преводач.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед неосигуряването за днешно съдебно заседания свидетеля допуснат в предходно съдебно заседание същият следва да бъде заличен, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел при режим на довеждане по искане на жалбоподателя за доказване на целта на пътуването.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТЪР ПО ПРАВО А.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на ответника, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТЪР ПО ПРАВО А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като всяко заявление за издаване на виза съгласно чл. 21 от Визовия кодекс, се проверява дали лицето отговаря на условията за допускане в страната и дали има достатъчно средства за издръжка и пребиваване и дали не представлява риск от нелегална миграция. Също така искам да цитирам решение по дело 4211/2025 г. по описа на АССГ, където се споменава, че има един принцип на международното право, с който характеризира държавния суверенитет и правото на държава членка да контролира влизането, пребиваването и експулсирането на лица, които не са нейни граждани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

