

Протокол

№

гр. София, 22.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12548** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

Страните са редовно призовани от съдебно заседание от 11,02,2019 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- [фирма] – не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СЪДЪТ констатира, че по повод оспорване на определение по бързото производство делото се е върнало от ВАС, като е отменено определение на съда от 28,11,2018 година. Към момента делото е в съда и може да се разгледа оспорването на заповедта.

Юрк. Т.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е с предмет жалба от [фирма] срещу заповед за налагане на ПАМ от 16,11,2018 на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписката, включена и в кориците на бързото производство, което ПРИЛАГА към настоящото дело.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

Юрк. Т. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства по оспорване на заповедта и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесния АА. Производството е протекло при спазване на административнопроизводствените правила, заповедта е издадена от компетентен орган, в кръга на неговата компетентност, видно от приложените заповеди за назначаване и упълномощаване. Събрани са доказателства за неразпечатване на финансови отчети за процесните дни. Приложен е КЛЕН, който доказва, че са регистрирани продажби на предлаганите стоки, за което са издадени фискални бонове, при което не е отпечатан пълен дневен финансов отчет с нулиране и запис на фискалната памет за съответните работни дни от наличното фискално устройство. Осъществено е нарушение на чл. 39, ал.1 от Наредба Н-18, което е дало основание за налагане на ПАМ по реда на чл. 186, ал. 1, т. 1 ЗДДС, административният орган е действал при условията на обвързана компетентност, изразили сме съображения относно продължаване на срока с оглед неколкократно административни нарушения. Срокът е бил съразмерен. Моля да се потвърди заповедта. Претендирам юрк възнаграждение от 150лв. по ЗПП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: