

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9489

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **7816** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.144 АПК, вр. чл. 92, ал.2 ГПК.

Образувано е по жалба на П. И. С. и Т. А. С. срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот № СОА23-РД40-99/05.07.2023 г. на кмета на Столична община.

Производството по делото е протекло в няколко съдебни заседания, като с определение от 18.08.2023 г. е допусната СТЕ. Със същото определение е назначено и вещо лице С. К..

Преди първото по делото заседание, което се е провело на 19.09.2023 г., вещото лице е подало молба като е заявила, че е започнала работа по експертизата, но поради отсъствие на собствениците на имота, за който е била експертизата не е изготвила заключението си.

С молба от 29.09.2023 г. е поискала съдът да укаже на СО да й предостави копия от актовете от таблица-извадка, приложена по делото.

В съдебно заседание, проведено на 03.10.2023 г. поради неизготвяне на заключение, съдът е предупредил вещото лице, че ако не изготви заключението си за следващо заседание, без наличие на уважителна причина, ще му наложи съответната глоба.

В съдебно заседание, проведено на 17.10.2023 г. вещото лице не се е явило и не е представило заключение по СТЕ. Поради това, на основание чл. 86, вр. чл. 91, ал.1 ГПК е наложил на вещото лице глоба в размер на 150 лв. Със същото определение е освободило вещото лице С. К. от изготвяне на заключение и назначило друго вещото лице.

Вещото лице е уведомено за наложената глоба на 25.10.2023 г., видно от представеното по делото съобщение.

С молба от 26.10.2023 г. вещото лице С. К. е поискала от съда да отмени наложената глоба, поради това, че оглед на имота е извършила едва на 28.09.2023 г., поради отсъствие на собствениците. През м.10, поради заболяване не е могла да работи. Заради обостряне на заболяването, се е наложило на 11.10.2023 г. да постъпи за

болнично лечение, където била до 14.10.2023 г. вкл. За двата дни след изписването ѝ от болница не е успяла да подготви заключението.

Към молбата е приложен болничен лист № Е., от който се установява, че за периода от 11.10.2023 г. до 14.10.2023 г. К. е била в болничен режим на лечение поради общо заболяване.

При така изложената фактическа обстановка, съдът счита, че молбата за отмяна на наложената глоба е подадена в срока за това, съгласно чл. 92, ал.1 ГПК, предвид датата на уведомяване за глобата.

Налице са и основанията за отмяна на постановеното определение за наложената глоба, тъй като неизготвянето и съответно непредставянето на заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице К. се дължи на обективни и независещи от нея причини. Вещото лице е уведомено за назначаването си за изготвяне на СТЕ на 30.08.2023 г. Първоначалното забавяне в изготвянето на експертизата се дължи на невъзможността за извършване на оглед на място на имота, поради отсъствие на собствениците на имота. В следствие поради заболяване не е представила заключението си в срок, за което да представени надлежни доказателства.

Освен това, макар производството да е бързо такова по реда на ЗОС, от практиката е известно, че за да се изготви заключение като се представи пазарна оценка на един имот, е необходимо представянето на пазарни аналози от АВ. Представянето отнема значителен период от време, за който отговорност не носи вещото лице. След това, след представяне на значителен обем пазарни аналози, следва да се отсеят, тези които попадат в обхвата на ЗОС и § 1, което също е доста трудоемко и отнема време. Поради това и забавянето от месец и половина, още повече по независещи от вещото лице причини, не може да се приеме за основание за налагане на глоба.

Предвид изложеното, настоящият състав счита, че следва да отмени протоколното определение от 17.10.2023 г., с което на вещото лице С. Б. К. е наложена глоба за непредставяне на заключение по СТЕ, в размер на 150,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 144 АПК, вр. с чл. 92, ал. 2 ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 17.10.2023 г., с което на вещото лице С. Б. К. е наложена глоба за непредставяне на заключение по СТЕ, в размер на 150,00 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: