

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **5906** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. С. С. от [населено място] срещу мълчалив отказ на Началника на ОС „Земеделие – Е. П.“, офис Горна М. да издаде удостоверение с поисканото от жалбоподателя съдържание в негово заявление от 29.04.2020г.

Видно от доказателствата по делото заявлението на жалбоподателя първоначално е подадено на 14.04.2020г. и по него незабавно е издадено удостоверение, но с текст, различен от искането на жалбоподателя. ОСЗ е следвало да удостовери дали имотът на жалбоподателя е бил отчуждаван, съответно извършено ли е възстановяване по съответния ред. Въпреки коректно формулираното искане ОСЗ не е коментирало тези факти, а се е ограничила до проверка на архива и е посочила, че заявление за възстановяване на имота не е подавано. Жалбоподателят твърди, че такова не е възможно да бъде подавано, защото имотът никога не е отчуждаван, а се е намирал в негово фактическо владение през цялото време. Ето защо е подал ново искане за издаване на удостоверение, въпреки че ответникът го е счел за отстраняващо нередовностите, а не нов сезиращ с искане за извършване на административна услуга документ.

Жалбата е подадена в съда, с придружително писмо и приложено към нея заверено копие на административната преписка. Същата е процесуално допустима, доколкото от текста на допълнителното заявление е видно, че органът е сезиран с ново искане за издаване на коректно удостоверение, но не се е произнесъл по него. Същата е постъпила в срок.

Ответникът – Началника на ОС „Земеделие – Е. П.“ заедно с преписката е депозирал и становище по жалбата, с което намира същата за неоснователна.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ административният орган, следва да

установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, а жалбоподателят, твърдените от него факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици.

По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: А. С. С. от [населено място].

Ответник: Началника на ОС „Земеделие – Е. П.“.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи допълнителни доказателства и становище по жалбата в 14 дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да докаже твърдените от него факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания и преди първото по делото заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.12.2020 г. от 09.30 часа.

Да се призват страните за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: