

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5993** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от Е. С. И. от [населено място] чрез адв. А. срещу Решение № 360 от 15.05.2025г. на СОС, с което се отказва придобиване на имот с идент. № 68134.4090.1606. Инициатор на процедурата е настоящата жалбоподателка, с оглед осигуряване на транспортен достъп до неин собствен имот. Имотът – предмет на решението е отреден за улица, а е недопустимо отчуждителна процедура от Държавата.

адв. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
юрк. М.: Оспорвам жалбата. Административната преписката е представена в цялост, да се приеме. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. А.: Моля за срок за писмени бележки. Доверителката ми е собственик на имота от 1995 г., като в продължение на 30 години се изпълняват процедури по урегулиране на имота и тя да получи достъп до имота си. СО е одобрила ПУП който е влязъл в сила, с който е осигурен достъп именно през парчето имот отделено от държавата от имот- държавна публична собственост. Изпълнени са всички процедури от министерство на вътрешните работи, предложено е безвъзмездното прехвърляне на този имот на СО. Преди да се сключи договора за прехвърляне, СОС без мотиви отказва да приложи ПУП който СО е одобрила. Решението на СОС е незаконосъобразно, аз го считам за нищожно, противоречи на основните принципи и цели на ЗУТ. Моля да прогласите решението за нищожно и да върнете преписката за ново разглеждане. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СОС. Не са налице предпоставките на жалбоподателя да обжалва решението. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.