

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21741

гр. София, 30.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в закрито заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **7996** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадена жалба от Н. В. В. срещу решение № Р-ЗДОИ-48/28.07.2023 г. на главния архитект на Столична община, постановено по подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № САГ23-ОИ94-82/12.07.2023 г.

С решение № 7347/27.11.2023 г. по адм. дело № 7996/2023 г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на В., като е посочил, че на основание чл. 40, ал. 3 от ЗДОИ решението не подлежи на обжалване. На 11.12.2023 г. В. е подал молба по реда на чл. 237 АПК за отмяна на горепосоченото решение, а с молба от 04.01.2024 г. е поискал да му бъде предоставена правна помощ при условията на чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПП) – за приподписване на така подадената молба за отмяна, тъй като към момента не разполага с възможност за осигуряване на адвокатска услуга за правна защита и съдействие, желае да има адвокат и интересите на правосъдието изискват това.

С определение от 05.03.2024 г. съдът е оставил без уважение молбата на В. за предоставяне на безплатна правна помощ. С срещу това определение В. е подал частна жалба вх. № 16547/26.04.2024 г., която с разпореждане на съда от 30.04.2024 г. е оставена без движение, като на частния жалбоподател е указано в 7-дневен срок да внесе държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 лева. Разпореждането е съобщено на В. с уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК.

На 17.06.2024 г. в съда е постъпила молба от Н. В., с която представя декларация за материално и гражданско състояние. Въпреки липсата на изрично волеизявление от негова страна, съдът приема, че с тази молба В. желае да бъде освободен от заплащане на държавна такса по така подадената частна жалба.

С определение № 9181/19.06.2024 г. съдът е отказал да освободи от заплащане на ДТ В. за оспорване на определението от 05.03.2024 г.

Срещу определението от 05.03.2024 г. и срещу определение № 9181/19.06.2024 г. В. подал частни жалби. С определение № 11240/21.10.2024 г. по адм.дело № 8479/2024 г. ВАС, пето отд., оставил в сила горепосочените определения на АССГ.

С оглед гореизложеното на жалбоподателя следва да се даде последна възможност в 7-дн.срок от съобщението да представи приподписана от адвокат молба за отмяна, съгл. чл. 242, ал. 4 АПК, както и да заплати по сметка на ВАС ДТ в размер на 30 лв, съгл. чл. 242а от АПК.

Ето защо, производството по делото следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се укаже да отстрани допуснатите нередовности в молбата за отмяна.

Така мотивиран съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да:

- представи приподписана от адвокат молба за отмяна, съгл. чл. 242, ал. 4 АПК;
- да заплати по сметка на ВАС ДТ в размер на 30 лв, съгл. чл. 242а от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, молбата за отмяна ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: