

Протокол

№

гр. София, 04.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7500** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Т. А. К., редовно призовано, изпраща представител адв. Д..

СЪДЪТ констатира, че по делото е представен екземпляр от пълномощно, което не е подписано от упълномощителя, включително не са попълнени данни на дружеството.

АДВ. Д. - Ще представя ново пълномощно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА адв. Д. да представлява дружеството жалбоподател и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок, считано от днес, да представи доказателства за упълномощаването ѝ за процесуално представителство по делото, в противен случай извършените действия ще бъдат заличени.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението" - С. при Централно управление на Национална агенция по приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Обжалва се РА № [ЕГН] от 29.02.2011 г. в частта, потвърдена с Решение № 1387 от 12.06.2012 г. на директора на дирекция ОУИ.
ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 07.08.2012 г.

АДВ. Д. – Моля да приемете представената жалба, но към нея има още една жалба. Не зная дали по делото е приложена и втората жалба, но тя е същата. Във връзка с дадените указания, правим искания за назначаване на вещо лице и определяне задачите към него. Също така и да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на водене. Единият ще установява обстоятелствата, налични по делото, че нашият доставчик [фирма] е притежавал като налични количествата корнишони, продадени на нашето дружество. Първият свидетел е управител на дружеството - доставчик. Вторият свидетел е шофьорът, който е извършил транспорта. Той ще установи, че пътните листове, приложени по преписката, действително са извършени и е приложено копие, посочено в писмените доказателства. В материалите по делото се съдържат всички писмени доказателства, които установяват този факт и ние искаме вещото лице, след като се запознае доказателствата в преписката, да отговори на въпросите:

1. Съществуват ли доказателства за наличие на корнишони при доставчика ни [фирма] през месец юли 2011 г. и ако да - какви са те в количествено-стойностни измерения, по качество на стоката и размери?
2. Съществуват ли доказателства за транспортиране на корнишоните от [фирма] към [фирма] през месец юли 2011 г. и ако да - какви са те, вид транспорт и тонаж?

Нямам други искания.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете подадената от жалбоподателя жалба. В изпълнение на разпореждане на съда, представям и моля да приемете РА за поправка на първоначално издадения РА. Не възразявам по направеното искане за допускане на ССЧЕ. Възразявам за допускане на свидетели, като считам, че реалността на доставките се доказва със съответните писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя ССЧЕ със задачи, формулирани от адв. Д. в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Г. К., със специалност счетоводство и контрол и телефон 0878 800 379.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в двуседмичен срок, считано от днес.

По отношение на искането за допускане на свидетели, основателно е възражението на процесуалния представител на ответника. Доказването реалността на доставката изисква представяне на писмени доказателства. Действително, налице са случаи,

когато е необходимо изслушването и на свидетелски показания, особено при направено оспорване от страна на органите по приходите на представените писмени доказателства от ревизираното лице. Към настоящия момент СЪДЪТ намира, че за изясняване на обективната истина не е необходимо изслушване на свидетелски показания. След приемане на заключение по допуснатата ССЧЕ, жалбоподателят, в случай че счита, че е необходимо, има възможност повторно да направи своето искане, по което съдът ще следва да се произнесе. Поради това, ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетелски показания.

Представеният в днешното съдебно заседание ревизионен акт за поправка на ревизионен акт, няма да бъде приет от съда, тъй като същият е неподписан и няма заверка за вярност с оригинала.

СЪДЪТ върна ревизионния акт на процесуалния представител на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 1-месечен срок, считано от днес, да се представи ревизионен акт за поправка, съобразно определение на съда от 08.10.2012 г., който следва да е подписан от органа, който го е издал.

Представената от ответника жалба срещу РА, която е идентична със съдържащата се по делото, следва да бъде приложена по делото.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.03.2013 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. След внасяне на определения депозит, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: