

Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1543** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. И. чрез АДВ. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА Ч/З ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ - редовно призован, се явява ст.юрк. Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СТОЕ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице А. Ж. А. – 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на съдебно-оценителната и техническа експертиза.

ЮРК. Я. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-оценителната и техническата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., по вносен документ 08.03.2022 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Справка-декларация от вещото лице, която е определила възнаграждение за положения труд за изготвяне на съдебно-оценителната и техническа експертиза в размер на 825,00 лв., поради което

ОПРЕДЕЛЯ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 825,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на АССГ сумата в размер на 425,00 лв. във връзка с окончателно определеното възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да измените издадената заповед в частта за определения размер на дължимото обезщетение, като увеличите същия съобразно определеното справедливо обезщетение от вещото лице от експертиза съобразно варианта му с правното предназначение съгласно предходния устройствен план, а именно жилищно строителство. Претендирам направените разноски по делото, за което представям списък, като включително и сумата, която ще доплатим във връзка с окончателно определеното възнаграждение на вещото лице.

ГЛ.ЮРК.К. - Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

