

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4659** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.06 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО, район „Студентски” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представява.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба срещу отказ на главния архитект на Столична община да издаде скица по заявление за поземлен имот пл.№ 2671, к.л. № 621, местност Ю. градска територия III част. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения изложени в жалбата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административна преписка от ответника от 10.05.2013 г.

АДВ. Т. – Поддържа жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Моля да допуснете СТЕ, като вещото лице след запознаване с материалите по делото да установи:

1. Процесният имот пл. № 2671 попълнен ли е в кадастралната основа на м. „Студентски град”; кога с какъв влязъл в сила акт;
2. Кой е действащия кадастрален план за тази местност; има ли друг действащ

кадастрален план след 1975 г. и дали имот пл. № 2671, к.л. № 621, м. Ю. градска територия III част е нанесен в кадастралния план от 1975 г.

3.Засяга ли се имота от следващия план одобрен с решение № 92 по протокол 23 от 19.03.2001 г. на СОС?

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ответника писмени доказателства, представляващи административна преписка по делото, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за изясняване делото от фактическа страна следва да бъде допусната СТЕ от едно вещо лице, което да отговори на поставените по-горе задачи от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за вещо лице 150 лева, вносими в 10 дневен срок от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по делото Б. Б..

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след представяне на квитанцията за внесен депозит.

СЪДЪТ НАМИРА, че за попълване на преписката следва да се изискат от ответника цитираните в оспорваното писмо актове, като същият следва да удостовери има ли действащ кадастър за процесния район в частта, касаеща процесния имот.

ОТВЕТНИКЪТ следва да представи доказателствата в 10 дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.09.2013 г. от 14.45 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на ответника в частта с дадените указания.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след представяне на доказателства за внесения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: