

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11978** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:29 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. КО Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. А. А., редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован не изпраща представител.

СГП – редовно призована, прокурор Първолета Станчева.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА:

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ) и представените с ИМ доказателства.

ДОКЛАДВА изпратеното НАХД № 21663/2018 г. по описа на СРС, НО, 116 състав и приложеното КНАХД 5800/2019 на X касационен състав на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпилата молба на 05/04/2021 г. по ел. поща от ищеца с представени доказателства, становище, че не възразява по хода на делото, че поддържа ИМ, представен е и списък на разноските.

Съдът извърши доклад по делото:

Предявен е иск с цена 600,00 лева, с правно основание чл. 1/1/ от ЗОДОВ и чл. 203 и следващите от АПК за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в изплатен адвокатски хонорар в сочения размер в съдебно

производство по обжалване на твърдян като незаконосъобразен административен акт - наказателно постановление на КЗП.

Ищецът и ответникът не се явяват в съд.з. Ответникът не изпраща отговор на ИМ.

С оглед установяване на твърдените в ИМ факти и обстоятелства, съдът разпределя доказателствената тежест между страните, както следва:

ИЩЕЦЪТ следва да докаже твърденията си за наличие на отменен незаконосъобразен административен акт на ответника, издаден при и по повод извършваната от него административна дейност от негов орган или длъжностно лице, наличието на търпени от ищеца вреди и пряката причинно-следствена връзка между търпените от него имуществени вреди, посочени като цена на иска и издаването на незаконосъобразния акт.

ОТВЕТНИКЪТ при наличие на евентуални възражения следва да представи доказателства в тяхна подкрепа.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ писмени доказателства.

ПРИЕМА и допълнително представените с молба 05/04/2021г. такива от дружеството –ищец.

ПРИЕМА изпратеното от СРС НАХД № 21663/2018 г. по описа на СРС, НО, 116 състав и приложеното КНАХД 5800/2019 на X касационен състав на АССГ.

Прок. С.: Не възразявам по доклада, да се приемат доказателствата, нямам искания по доказателствата.

В молбата от 05/04/21 г. ищецът заявява, че е представил всички необходими за правилното решаване на спора доказателства, не заявява искания и иска произнасяне по същество. С оглед неявяване и на представител на ответника и липса на доказателствени искания в писмен вид, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Прок. П. С.: ИМ е доказана, налично е писмено доказателство по отношение на размера на претенцията.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

