

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10303** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Е. А. /В. Е. А./ – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Х. КРАЛСТВО Й. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Е. А. /В. Е. А./, [дата на раждане], гражданка на С., чрез процесуален представител адв. Т. Й. Л. срещу Отказ за виза от 08.09.25 г. на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 и т. 22 от ЗЧРБ, постановен от М. Г. - консулско длъжностно лице, Завеждащ консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], Х. кралство Й., по заявление от 11.06.2025 г. за виза тип Д, подадено от Б. Е. А. /В. Е. А./.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката адв. Л., постъпила на 09.10.2025 г., с която във връзка с дадените от съда указания, представя документи, под опис в превод на български език.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило на 16.10.2025 г., с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подаденото от апликанта заявление за виза е осъществена от С. – ДАНС, като е изразено отрицателно становище в Националната визова информационна система. Със същото е приложено копие от писмо с вх. № М-9109/25.08.2025 г.

ДОКЛАДВА два броя писма от Дирекция „Миграция“ с идентично съдържание, постъпили на 17.10.2025 г. и на 20.10.2025 г., с които информират съда, че не участват в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ при МС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката адв. Л., постъпила на 20.10.2025 г., с която представя оригинал на пълномощно за процесуално представителство пред АССГ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Л. да се запознае с постъпилите документи по делото.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и всички писмени доказателства, които докладвахте. По отношение на становището на ДАНС считам, че същото е един формален акт, който конкретно не касае доверителката ми, тъй като в него поименно са изброени имената на граждани, за които Външно министерство е изискало от ДАНС съгласувателна процедура и в тази връзка ДАНС е посочила, че по данни на Германските федерални служби сирийските граждани осъществяват едни-какви действия, конкретно за моята доверителка няма конкретни действия, посочени да са извършвани от нея, да е подавала молба за закрила в Германия, да е присъствала на територията на Република Германия и да е предприемала действия в такава насока.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените с молба от 09.10.2025 г., представените документи, под опис в превод на български език от процесуалния представител на жалбоподателката адв. Л..

ПРИЕМА като доказателства по делото, всички представени писма от Дирекция „Миграция“ от 17.10.2025 г. и от 20.10.2025 г., както и от ДАНС от 16.10.2025 г.

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да отмените обжалвания административен акт. Същият е неправилен и незаконосъобразен, поради факта, че в него основанийето, на което се отказва издаване на виза на доверителката ми е само на цитирани законови разпоредби. В административния акт липсва мотив, който да сочи, че в конкретния случай по отношение на г-жа А. са налице отрицателните предпоставки по чл. 10, ал. 1, т. 17 и т. 22 от ЗЧРБ. Видно от представените по делото доказателства с Решение № 12754/06.12.2024 г. на ДАБ на г-жа А. е разрешено да се събере на територията на Република България със своя съпруг Н. А. Фаияд. Във връзка с това и в

изпълнение на законовите разпоредби, ДАБ е изготвила и писмо до директора на Дирекция „К. отношения“ към МВнР, с което изисква да се окаже съдействие на г-жа А. за получаване на виза и пристигане в Република България. Пред административния орган към заявлението са представени всички необходими документи, които законът изисква за издаване на виза D. С така постановения административен акт без никакви мотиви е нарушено правото на личен и на семеен живот на доверителката ми, предвид това Ви моля да отмените обжалвания административен акт.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: