

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9723** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от В. В. – управител.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 И ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД "ЕФК", редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва молба от експерт юрист Г. – пълномощник на ответника, с която заявява, че няма възможност да присъства в съдебното заседание, не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи доказателства и няма доказателствени искания. Излага становище по съществуващото на спора.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Управителят В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Управителят В.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да представяме нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Управителят В.: Наясно сме, че сме неизправна страна към държавата. Доколкото разбрахме, отказано ни е да ни се предостави помощта, тъй като имаме задължения към НАП. Този факт не го оспорваме. С НАП имаме уговорка или да платим задълженията, или да ги разсрочим. Ние предоставихме този документ-споразумение с НАП на административния орган, за да е наясно, че ще плащаме. Когато отговорихме през есента започнахме да плащаме и за септември и октомври направихме плащане, но въпреки това органът ни отказа парична помощ като заяви, че за тях представения от нас документ не представлява никакво споразумение. Няма как това да не се признава от органа, тъй като НАП ни е издал това като споразумение между него и нас. Не може ние сами да издадем подобно нещо и не е редно административният орган да не признава този документ. Този документ е електронен и подписан с електронен подпис. Заради задълженията към НАП нашата банкова сметка е блокирана, т.е. отпусната сума, ако бъде отпусната такава, ще влезе в тази сметка и НАП ще удовлетвори вземанията и всъщност ние реално няма да получим пари. За нас това е много важна помощ. В тази извънредна ситуация и оборотите, които правим, е невъзможно да изчистим задълженията към НАП. Ние не работим и не можем да изкараме каквито и да е пари, за да платим тези задължения. Моля да ни уважите жалбата.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: