

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Г.-Д., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от М. Д. – съпруг на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, в предходно съдебно заседание съдът е дал възможност на жалбоподателя да направи конкретно своите искания относно сумата от 1 680 лв. Такива са направени и съдът служебно е изискал от ТД на НАП – С., „М.“ информация за процесната сума. С писмо с вх. № 36342/13.10.2023 г. е получена информация от ТД на НАП – С.. Страната е запозната със същата.

Съдът е задължил и ответника до следващо съдебно заседание да представи изрична справка, към датата на подаване на жалбата пред съда, а именно 15.12.2022 г., от която да е видно по дни, месеци и дати как са разпределени внесените по изпълнителното дело и към кого са насочени, с препис за жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Това няма как да го представя. Трябва да е служебно изискано, а не лично.

М. Д.: Не сме запознати с тази справка. Не сме я получавали от съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля за копие от този документ.

М. Д.: Искаме да се запознаем и да изразим становище не само по това доказателство. Когато сме поискали препис от задълженията по самото дело, което е 21 000 лв., изведнъж месец януари излизат 115 000 лв. задължения. Ние сме спечелили всичките дела, по които те начисляват лихва на главница нула. Отписани са задълженията и тези всички задължения отново са вкарани.

ЮРК. Н.: Трябваше, както сте пуснали писмото до „М.“, така и да пуснете до „Обслужване“, защото тази информация аз много трудно мога да я изкарам, тя трябва да е супер подробна. По настоящото възражение на жалбоподателя, моля съда да се придържа към предмета на делото. Моля да задължите самата Териториална дирекция, отдел „Обслужване“ да направи подробна разпечатка на всяко едно от данъчните дела.

М. Д.: По това дело се доказва, че НАП не изпълнява съдебни решения и нарочно, съзнателно вписва задължения, които не се дължат от физическото лице М. Г., отново за последващи задължения. В момента има заведено наказателно дело в международния съд.

СЪДЪТ, с оглед поддържането на искането за справка,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП, отдел „Обслужване“ да представи подробна справка, от която да е видно към датата на подаване на жалбата пред съда, а именно 15.12.2022 г., как са разпределени внесените по изпълнително дело № 20168620400021 суми от М. А. Г., с ЕГН [ЕГН], по дни, месеци и дати, и към кого са насочени, с препис за жалбоподателя, в 14-дневен срок от уведомяването.

В същия срок ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази писмено становище по така представеното доказателство.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ ИЗПРАТИ писмото на ТД на НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: