

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **510** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ [фирма], редовно призован, представлява го юриконсулт К., която представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция за медицински надзор, нередовно призован тъй като, като ответник е призована самата агенция, явява се юриконсулт С., който представя пълномощно от изпълнителния директор на агенцията.

Юриконсулт С.: Не възразявам за нередовното призоваване на ответника.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

Прокурорът, юриконсулт К. и юриконсулт С. /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

Юриконсулт К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юриконсулт С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Считам, че решението е неправилно, постановено при нарушение на материалния и процесуалния закон. Основаваме се на трайно установената практика на административните съдилища по аналогични казуси, според която нормите на чл. 81 и чл. 86 са общи, не съдържат правила за поведение, поради което и не могат да бъдат нарушени. На лице са съдебни решения на Административен съд и по въпроса за това, че АУАН е издаден извън законоопределените срокове, както и за това, че датите насочени за нарушения са погрешно определени от административнонаказващия орган. Моля да отмените решението на СРС. При такъв развой на производството Ви моля да ни бъдат присъдени разносните извършени от нас за един адвокат в първата инстанция. Предендирам юрисконсултско възнаграждение. Допълнителни доводи по отношение на развоят на съдебната практика по въпроса съм развила в писмени бележки, които представям.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и мотивирано. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за производството пред настоящата инстанция.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: