

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1884** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:
ОСПОРВАЩ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.
Докладва молба от 02.11.2021г. процесуалния представител на жалбоподателя, в която не се възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ” КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ “ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ” ПРИ СО, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Ю. Г. Я., редовно призована, се явява лично.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 02.11.2021г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която е поставен въпрос към вещото лице по допуснатата ССчЕ, няма други искания, моли съда да уважи жалбата по съображенията в нея. Претендира разноси, прилага списък с разноси.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 26.10.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. С.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

Ю. Г. Я. 58 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Съдът запозна вещото лице с поставения въпрос в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съобщила съм всички документи от кориците на делото, също така съм съобщила конкретното задаване на въпроса. Той беше дали се извършва услуга в този район. Затова съм взела предвид заповедите и всичко приложено по делото за този район. За конкретния контейнер не бих могла, въпреки кореспонденция, нито мога да твърдя, че не е имало друг контейнер на съседна сграда. Отговорила съм по начина, по който съм сметнала, че е зададен въпросът.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 360 лв. съгласно представената справка-декларация, 300 лева от които да изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да до внесе сумата от 60 лв. представляваща разлика от първоначално определения депозит и окончателното вознаграждение.

ЮРК. С.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесия акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: