

Протокол

гр. София, 19.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3346** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Р. МД С., редовно уведомен чрез адв. С., не се явява, представлява се от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото. Призовката до С. е върната с отбелязване, че е изведен на 03.04.2023г.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР РДГП Драгоман, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. Т., уведомен по телефона, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. МД С. /R. MD S./, гражданин на Б., [дата на раждане] срещу Заповед № 4078 ПАМ - 146 от 20.03.2023г. на впд директор на РДГП Драгоман, с която, на основание чл. 44, ал.6, ал.8 и чл. 10 от ЗЧРБ и чл. 95 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР), е принудително настанен в специализиран дом за временно настаняване на чужденци (С.) към Дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпила на 19,04,2023 молба от адв С., пълномощник на жалбоподателя, в която заявява, че е служебно ангажиран и моли делото да се отложи.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям отново административната преписка и доказателства за компетентността на органа издал заповедта.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес писмени доказателства от ответника – препис от административната преписка и доказателства за компетентността на административния орган.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Оспорената заповед е издадена в нарушение на материалния закон, т.к. от представеното копие на виза тип Д е видно, че чуждият гражданин е пребивавал законно в Република България и визата е валидна и към момента и е валидна до месец юни 2023г. По представена информация разбрах, че той е освободен от С.. Аз не съм уведомен за това, не мога да знам дали това е така. Моля да отмените заповедта поради нарушение на закона, и да се върне националният паспорт на чужденеца, т.к. това е единственият документ, с който той може да се легитимира.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и реквизити. Лицето е задържано в Драгоман, пред

административната сграда на РДГП Драгоман и е установено, че работната му виза е анулирана. Той не е напуснал доброволно страната в законния срок, поради което му е наложена ПАМ „Връщане“ и за да се обезпечи изпълнението ѝ, е задържан в С.. Моля да оставите в сила заповедта. Представям писмени бележки.

Съдът ПРИЛАГА писмените бележки от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: