

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4290

гр. София, 14.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **4052** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата е редовна и допустима, поради което Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

КОНСТИТУИРА като 3. страни- лицата от №2 до №11 от списъка на л.11 от делото.  
ДА ИМ СЕ ВРЪЧАТ преписи от жалбата , с указания по чл. 163 ал.2 от АПК, на посочените в списъка адреси.

НАСРОЧВА съд.заседание за 13.10.21г от 15.10 чс.  
ДА СЕ ПРИЗОВАТ всички страни.

УКАЗВА на ответника доказ.тежест по чл. 170 ал.1 от АПК-да докаже фактическите си установявания и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя СО доказ.тежест за твърдяните от него положителни факти.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КАТО ФОРМУЛИРА СЛЕДНИТЕ СЛУЖЕБНИ ВЪПРОСИ:

1/ Кога е влязла в сила КККР11г за всеки от засегнатите имоти /ПИ.92, ПИ.94, ПИ.95 и ПИ.2476/, има ли последващи заповеди за изменение на КККР 11г за тях, влезли ли са в сила- кога и какво предвиждат?

2/ за всеки от засегнатите имоти да се посочи кой е бил действащия/т.е. влязъл в сила/ РП към 20.07.11г/одобряването на КККР/, действително ли е налице грешка в първоначалната КККР11г при нанасяне на уличната регулация, т.е. на ПИ.2476?

3/ изменението по обж. заповед отговаря ли на скицата-проект, скицата-проект отговаря ли на действащите към 20.07.11г РП за всеки от засегнатите имоти?

4/за ПИ.95 кой е действащ РП към 20.07.11г, какво предвижда той, бил ли е приложен по см. на ЗУТ/т.е. със завзети придаваеми части по регулация и с платени сметки по регулация-ако е имало да се плаща и да се завзема изобщо/?

5/ уличната регулация /относно ПИ.2476/ - по кой П. е предвидена към 20.07.11г, той явява ли се последващ на РП, действащ за ПИ.95 и изменя ли го по някакъв начин?

6/ обж. изменение на КККР 11г засяга ли действително ПИ.2476, как точно?

7/като се съпоставят всички действащи/т.е. влезли в сила,и без да са приложени/ към 20.07.11г РП за засегнатите 4 бр.ПИ, всяка една от рег.границы на ПИ.95 по кой РП е определена-само по РП98г, или от последващи РП за съседните ПИ са били променени и някои от рег.границы на ПИ.95?

8/ има ли на терен матер.границы на ПИ.95, те с кой план съвпадат, представляват ли трайно мат.границы по см. на нормативната уредба?

9/да се изчертае комб.скица, в която да се отразят: КККР11г, обж. изменение, действащия към 20.07.11г -РП и КП, по който са границите на ПИ.95 и уличната регулация,матер.границы на ПИ.95.

10/в.лице да приложи към заключението си текстови и граф.части от РП и КП, на които се позовава в заключението си и не са по делото все още.

ИМА ДЕПОЗИТ за момента -200лв.

НАЗНАЧАВА в.лице геодезист Т. И., с данни в списъка на в.лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ в.лице и да му се връчи това Определение.

УКАЗВА на в.лице да използва доказателствата от делото, да направи оглед и справки, където намери за необходимо, като представи заключението си най-късно 7 дни преди съд.заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: