

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **646** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. М. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Л., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от А. М. П., подадена от адв. Г., срещу Столична дирекция на вътрешните работи, с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лв., представляващи платено адвокатско възнаграждение за обжалване на наказателно постановление № 18-4332-009440 от 28.05.2018 г., отменено с решение № 163609/11.07.2019 г., постановено по НАХД № 13451/2018 г. по описа на СРС, заедно със законна лихва, считано от 01.08.2019 г. до окончателното изплащане на главницата.

В исковата молба се сочи, че с оглед отмяна на наказателно постановление, издадено от ответника, ищецът е претърпял имуществена вреда, изразяваща се в платеното от него адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв. за указаната му правна защита и

съдействие. Излагат се съображения по основателността и допустимостта на иска, моли се за осъждане на ответника да заплати сумата в размер на 300 лв. и лихва, считано от 01.08.2019 г. до окончателното изплащане на главницата.

С писмен отговор, постъпил в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, СДВР, ответника чрез пълномощник, оспорва предявения иск по основание и по размер. Излага доводи за неоснователност и недоказаност на иска. Прави възражение за погасяване по давност на претенцията за заплащане на законна лихва, считано от 01.08.2019 г.

СЪДЪТ служебно е изискал НАХД № 13451/2018 г., което е приложено по делото.

АДВ. Л.: Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам възражения по доклада.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се приемат доказателствата, включително и изисканото НАХД № 13451/2018 г.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба доказателства, както и така представеното дело.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л.: Предявеният иск е основателен и доказан. Същият е с предмет присъждане на претърпени имуществени вреди в резултат на водено НАХД. Искът е предявен по реда на ЗОДОВ, тъй като правното основание е преди изменението на ЗАНН, което дава право в съответните административнонаказателни производства да се претендират, съответно и да се присъждат вреди от разглеждащия жалбата съдебен състав. Моля да уважите изцяло предявения иск и да ни присъдите разноските, сторени от доверителя ми по договор за правна защита и съдействие между адв. Г. и ищеца, за което представям списък с разноските и договор.

СЪДЪТ ПРИЕМА списъкът с разноси, представен от адв. Л..

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Налице е само една от предпоставките на чл. 1 от ЗОДОВ, а именно отменено чрез съдебен акт наказателно постановление. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор. В случай че отхвърлите исковата претенция, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за размера на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е основателна и доказана. Споделям съображенията и доводите на ищеца и считам, че са налице законовите основания и предпоставки за ангажиране на имуществената отговорност на ответника в настоящото производство.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: