

РЕШЕНИЕ

№ 3093

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10032** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 247 от ГПК.

Образувано по молба вх.№ 13708/06.04.2023г., подадена от „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1858/22.03.2023г., постановено по настоящето дело, изразяваща се в изписване на наименованието на жалбоподателя в мотивите и в диспозитива на решение вместо „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД, „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 2“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], както и за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в мотивите и в диспозитива на решение по отношение на размера на присъдените разноски на жалбоподателя - 1350 лв., вместо 1550 лв.

Препис от молбата на „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД за поправка на очевидна фактическа грешка е изпратен на ответника по делото, за отговор в 7-дневен срок. Съобщението е връчено на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столичната община на 25.04.2023г. В 7-дневния срок за отговор, изте02.05.2023г. отговор не е представен по делото.

Молбата на „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД, с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1858/22.03.2023г., постановено по настоящето дело, е подадена в срок, поради което е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

След запознаване с постановеното Решение № 1858/22.03.2023г. съдът констатира, че действително в мотивите на решението, на стр.2 в абзац последен, на стр.3 в абзац 1 и в абзац 7, както и в диспозитива на решението, в абзац 1 и в абзац 3, съдът е допуснал очевидна фактическа грешка, като погрешно е посочил „БЛУ

ХИЛС РЕЗИДЪНС 2“ ЕАД вместо правилното „БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД
Съдът констатира също, че в мотивите на решението, по отношение на разноските, на стр.8, както и в диспозитива на Решение № 1858/22.03.2023г. погрешно е посочил размера на разноските, които следва да се присъдят на жалбоподателя с цифрата 1350 в мотивите и в диспозитива на решението, вместо точната цифра 1550, както и текстовото изписване с думи в диспозитива на решението " (хиляда триста и петдесет лева)" вместо правилното "(хиляда петстотин и петдесет лева)".

Налице е допусната очевидна фактическа грешка в посочените части на съдебното решение, поради което и съдът

РЕШИ

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 1858/22.03.2023г. постановено по адм.д. № 10032/2022 г. по описа на Административен съд София - град, както следва:

Текста на стр.2 в абзац последен, на стр.3 в абзац 1 и в абзац 7, както и в диспозитива на решението, в абзац 1 и в абзац 3:

„„БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 2“ ЕАД“

следва да се чете:

„„БЛУ ХИЛС РЕЗИДЪНС 4“ ЕАД“

Цифровото посочване на размера на разноските на стр.8 от мотивите на решението и в диспозитива на решението "1350",

следва да се чете "1550".

Текстовото изписване с думи на сумата за разноски в диспозитива на решението "(хиляда триста и петдесет лева)"

следва да се чете: "(хиляда петстотин и петдесет лева)".

Препис от решението да се изпрати на страните.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с връчване на преписи по реда на чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: