

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16151

гр. София, 05.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 05.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **1944** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във връзка с § 2 ДР на ДОПК.

Образувано е по молба от 26.07.2024г., подадена от ответника по делото, с искане за изменение в частта за разноските на Решение № 11476 от 10.7.2024г., постановено по адм.дело № 1944/2024г. на АССГ, с което съдът осъжда „СЪНИ И ЙОЛИ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. (двеста лева).

Твърди се, че присъденото юрисконсултско възнаграждение е следвало да бъде определено в общ размер на 2 064,21 лв., вместо присъденото в размер на 200лв., като неправилно съдът се е позовал на Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело С-438/22 и е приел липса на фактическа и правна сложност и на проявена процесуална активност от страна на ответника. На основание гореизложеното, моли присъдените разноси да се редуцират до посочения размер.

Препис от молбата е изпратен на жалбоподателя по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е отхвърлил жалбата „СЪНИ И ЙОЛИ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221523002057-091-001/18.10.2023 г., в частта на установените задължения по ЗДДС за м. 12.2022г. и м. 01.2023г., ведно с начислените лихви, в резултат на допълнително начислен данък в размер на 18 100, 95 лв., потвърден с Решение № 84/18.01.2024г. на директора на дирекция ОДОП С..

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника за

присъждане на разноски по производството, представляващи юрисконсултско възнаграждение за разглеждане на делото, съдът е присъдил такива на основание чл.161, ал.1 изр. последно от ДОПК, като съобразявайки направеното от жалбоподателя възражение за прекомерност, съдът е преценил неговия размер предвид тълкуванията, дадени с Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело C-438/22 . В тази връзка съдът е съобразил, че посочените в Наредба № 1 от 9.7.2024г. размери на адвокатските възнаграждения, респективно и следващите се размери на юрисконсултски възнаграждения, могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и редуцирал юрисконсултското възнаграждение до присъдения размер. В молбата не се излагат конкретни твърдения и доказателства, водещи до друг извод.

С оглед изложеното, искането по чл.248, ал.1 ГПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София град, 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] за изменение в частта за разноските на Решение № 11476 от 10.7.2024г., постановено по адм.дело № 1944/2024г. на АССГ, с което съдът осъжда „СЪНИ И ЙОЛИ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. (двеста лева).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: