

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **115** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Т. С. – редовно призован, явява се лично, доведен от органите на Съдебна охрана и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР. СОФИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 46155/22.12.2023 г.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с рег. № 2273/19.02.2024 г. от ответника, с приложено към него Заповед № 607/07.12.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 14.02.2024 г. от ответника, с характер на писмени бележки.

Адв. И. – Да се приемат доказателствата, постъпили по делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка,

както и цитираното писмо и заповед към материалите по делото.

Адв. И. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Към подробно изложените съображения, които поддържам изцяло, бих добавила, че нарушението, което установихме в допълнение на изложените съображения е, че освен реквизитите, липсващи по смисъла на чл.59 АПК, също така липсват надлежно изложени мотиви. Видно от заповедта, с която жалбоподателят е освободен от работа не са обсъдени, нито изложени фактически и правни основания в заповедта, които да обсъждат налице ли са и кои от тях са налице правни основания и фактически такива. Липсата на мотиви представлява съществено нарушение на процесуалните правила. По Тълкувателно решение № 4/2004 г. на Общо събрание на съдиите на ВАС в т. 2 изрично сочи нищожност на такъв административен акт, при който липсват мотиви. Считаме, че тази заповед страда и от този съществен порок. Моля съда да прогласи нищожността на тази заповед, наред с останалите нарушения, посочени в жалбата. Тъй като в процесната заповед липсват правните основания и фактическите за издаването на заповедта, тъй като не са посочени нито негативно отношение към трудовия процес, нито системно неизпълнение на трудовите норми и изисквания, нито неуплътняване на работното време, нито отклоняване от работното място, нито отказ от работа или други тежки нарушения на трудовата дисциплина на жалбоподателя. Считам, че липсват правни и фактически основания. Ще посоча практика, тъй като съществува такава, а именно Решение № 4817/14.07.22 г. по адм. дело № 2316/2022 г. на АССГ; Решение № 5281/11.08.22 г. по адм. дело № 373/2022 г. на АССГ; Решение № 7989/23.12.2022 г. по адм. дело № 7804/2022 г. на АССГ; Решение № 7308/01.12.2022 г. по адм. дело № 18752/22 г. на АССГ; Решение № 6360 по адм. дело №50707/2009 г.,75 състав на АССГ и множество други. С оглед изложените обстоятелства, моля да уважите жалбата както и направените разноски, за които представям молба и списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: