

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1946

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **10344** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание на 17.12.2024г. съдът е счел делото за изяснено от фактическа и правна страна, дал е ход на устните състезания и е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

При подготовката на решението съдът констатира, че представената по делото преписка е непълна и този недостатък не позволява да се провери законосъобразността на оспореното решение. Конкретно, не са представени коментирани в решението документи, както следва:

- искане за междинно плащане с рег. № 4/01.12.2022 г. по сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0002, проект „Изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от Централна градска част в [населено място]“;
- решение РД-02-036-798 от 04.07.2023г. на Ръководителя на УО на ОПРР с информация дали е влязло в сила;
- Становище на Столична Дирекция „Пожарна безопасност и защита от населението“ за съгласуване на направената замяна на материали, Обяснителна записка от Проектанта и Схема на разположение на подземните хидранти, коментирани по т. 3 от оспореното решение, както и също там коментираната заповед № 48/18.08.2022г. от Заповедната книга;

- заповеди №38/05.08.2022 г. и №57/08.09.2022 г. от Заповедната книга, констативен протокол от 03.11.2023г. на Столична Община, в който са посочени изпълнените бетонови монолитни шахти и анализи на единични цени за изпълнение на единична и двойна шахти от готови бетонови елементи (коментирани по т. 4 от решението);
- Искане за междинно плащане № 3 по договор № BG16RFOP001-1.001-0002-C07;
- Доказателства за регистрирани сигнали за нередност с № 675, № 741, № 676 и информация по тяхното развитие към момента на постановяване на оспореното решение и към настоящия момент;
- Решение № РД-02-36-325/12.03.2019 г., Решение № РД-02-36-326/12.03.2019 г., Решение № РД-02-36-698/20.06.2023 г. – всичките на Ръководителя на УО на ОПРР 2014 - 2020 г. с информация дали са влезли в сила;
- Всички „прикачени документи“ към искане за плащане № 6, представени от Столична Община.

Предвид това са налице основания за отмяна на определението, с което е даден ход на делото по същество. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за събиране на доказателствата с призоваване на страните.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 17.12.2024г. за даване ход по същество и ВЪЗОБНОВЯВА съдебното дирене по делото.

ЗЪДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да представи по делото в седмодневен срок от уведомяването непредставените по делото документи, които е коментирал в оспореното решение, посочени в обстоятелствената част на настоящото определение.

Указва на жалбоподателя, че най-късно в следващото съдебно заседание следва да посочи дали чрез преписката и допълнително събраните документи са представени всички документи, представени от жалбоподателя по повод на искането за окончателно плащане.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 28.01.2025г. от 15.10ч., за което да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Да се сведе до знанието на страните.

СЪДИЯ: