

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2691

гр. София, 18.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 18.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **2441** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/ във връзка с чл.124 ал.1 от Закона за държавния служител /ЗДСл./.

Образувано е по жалба, вх. № 6471/07.03.2013 на съда, от Н. С. Р. от [населено място], ул. Ц. А. [жилищен адрес]А, чрез упълномощен процесуален представител адв. С. Ц. И. от САК срещу заповед № ЧР-СП-27 от 12.02.2013г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”.

С оспорената заповед, на основание чл.107,ал.2 във връзка с чл.108 от Закона за държавния служител е прекратено едностранно, без предизвестие служебното правоотношение с жалбоподателката, считано от 14.02.2013г. Иска се отмяна на заповедта От съда се иска и да възстанови оспорващата на заеманата преди уволнението длъжност, на основание чл.122 ал.1 от Закона за държавния служител.

По така направените искания съдът приема следното:

Направеното от оспорващата искане за възстановяване на заеманата от нея преди уволнението длъжност е процесуално недопустимо. Съгласно разпоредбата на чл. 122, ал. 1 ЗДСл при отменяне на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение от органа по назначаването или от съда държавният служител се възстановява на предишната длъжност, ако се яви в съответната администрация в двуседмичен срок от влизането в сила на административния акт или на съдебното решение. Следователно, правото на жалбоподателката Р. да иска възстановяване на заеманата длъжност е последица от евентуалната отмяна на оспорената заповед и настъпва при осъществяване на предвидените в ЗДСл. предпоставки. Тъй като адресат на искането за възстановяване е административният орган, а не съда, то не може да бъде разгледано в настоящето производство. Искането следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено в тази част.

По настоящето дело следва да бъде даден ход на направеното оспорване законосъобразността на издадената от председателя на УС на Агенция”ПИ” заповед

№ ЧР-СП-27 от 12.02.2013г. Заверено копие от административната преписка е приложено по делото, с писмо изх.№ 11-00-175 от 04.03.2013г. на А"ПИ" , с което жалбата е изпратена до съда.

Жалбата е редовна и допустима и следва делото да се насрочи в открито съдебно заседание.

Мотивиран така , съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател : Н. С. Р. от [населено място], ул. Ц. А. [жилищен адрес] А, и със съдебен адрес за призоваване и съобщения: [населено място], район „В.“, [улица], ет. 1, офис 3 тел. 82 94 111, 82 94 222; факс 82 94 333, „Г. и съдружници” А. чрез пълномощник адв. С. Ц. И. от САК

Ответник: Председателят на Управителния съвет на Агенция ”Пътна инфраструктура”
Насрочва делото в открито съдебно заседание на 24.04.2013г. от 13.30 ч. за когато да се призоват страните и СГП.

Указва на жалбоподателя, на основание чл.163, ал.3 АПК вр.чл.154 ал.1 от ГПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни правни последици.

Указва на основание чл.170, ал.1 от АПК на административния орган задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и спазването на законовите изисквания при издаването му.

Задължава ответника в 14 дневен срок от получаване на определението да приложи по делото заверени копия от следните документи:

Длъжностна характеристика на жалбоподателката Р..

Ежемесечни справки, изготвяни от Н. Р. за подготовка на проектите предвидени за финансиране от ОПТ 2007-2013 год. за периода от 01.08.2012 год. до 31.01.2013 год. (рег. №№ 04-16-2466/04.10.2012 г.; 04-18-1145/07.11.2012 г.; 04- 18-1259/07.12.2012 г.; 04-18-12/08.01.2013 г.; 04-12-129/06.02.2013 год. на А.);

Оценка на формуляр за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ на проект „Обходен път [населено място] 1-1 (Е79)“ с рег. № 04-18-1175/14.11.2012 год. на А.

Контролен лист на плащане към изпълнител по договор за услуги, изготвен и подписан от Н. Р. и предаден по надлежния ред на 27.11.2012 год

Контролен лист за изплащане на услуга извършена от [фирма] - изготвяне на формуляр за кандидатстване за финансиране на Кохезионен фонд за обект „Обходен път [населено място] 1-1 (Е79)“ с рег. № 53-00-19718/19.12.2012 год. на А.

Окончателен доклад за приключване на И. с рег. № 93-01-3540/10.08.2012 год. на А.

Представени допълнителни доказателства на А. с рег. № 93-01-5511/20.08.2012 год. на А.

Съгласуване на технически проект „Реконструкция на водопроводи по трасето на път 1-1 Обходен път [населено място] с рег. № 53-00-13059/29.08.2012 год. на А.;

Оценка на формуляр за кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова

помощ на проект „Обходен път [населено място] 1-1 (Е79)“, с рег. № 04-18-932/17.09.2012 год. на А.

Съгласуване на технически проект „Реконструкция на водопроводи по трасето на път 1-1 Обходен път [населено място] с рег. № 53-00-14256/21.09.2012 год. на А.;

Издаване на становище от ПБЗН за „Обходен път на [населено място]“ с рег. № 24-00-1928/21.09.2012 год. на А.;

Ежемесечни справки, изготвяни от Н. Р. по провеждани обществени поръчки за периода 01.08.2012 год. до 31.12 2012 год.

УКАЗВА, на ответника, че при неизпълнение на дадените указания в срок ще бъде наложена глоба по реда на АПК

Да се издаде на жалбоподателката исканото съдебно удостоверение с посоченото в жалбата съдържание.

ОСТАВЯ без разглеждане искането на Н. С. Р. от [населено място], за възстановяването и на заеманата преди уволнението длъжност, като ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението подлежи на обжалване в частта, с която е оставена без разглеждане жалба, вх. № 6471/07.03.2013г. на АССГ и е прекратено производството по делото пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му на страните .

В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Преписи да се изпратят на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ