

РЕШЕНИЕ

№ 40468

гр. София, 03.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4835** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба на М. В. Д., с адрес в [населено място], против заповед № 228з-346/10.04.2025 г. на началника на 04-РУ СДВР, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 1 година.

В жалбата и в с.з. чрез адв. Г. се излагат съображения, че липсва вмененото извършено нарушение. И по двете процесни досъдебни производства са били провеждани процесуални действия. По отношение на деянието, касаещо ДП № 1810/2022 г. по описа на 04 РУ едногодишната давност по чл. 195 от ЗМВР била изтекла. Д. орган не бил обосновал необходимостта от завишаване на наказанието. Натовареността на служителя е била с 1/3 по-висока от констатираната средна натовареност на останалите служители в РУ. Същият не бил взимал отпуск (само 12 дни за 2 години), давал множество дежурства и в бил във фактическа невъзможност да изпълнява процесуалните задължения в по-рестриктивен срок. Иска се отмяна на заповедта. Претендира разноски.

Ответникът – началник на 04-РУ СДВР – чрез юрк. А. оспорва основателността на жалбата. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Жалбата е допустима. Подадена от лице-адресат на административен акт, който засяга неговата правна сфера неблагоприятно. Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и подлежи на

разглеждане по същество.

От фактическа страна съдът установява следното:

Била е разпоредена проверка след получено на 18.11.2024 г. в 04 РУ-СДВР постановление от 13.11.2024 г. на прокурор А. Х. при СРП, издадено по ДП № 1810/2022г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. № 45503/2022 г. по описа на СРП, както и получено на 02.12.2024 г. постановление от 27.11.2024 г на пр. Р. К. при СРП, издадено по ДП № 1323/2024 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. № 29124/2024 г. по описа на СРП.

В цитираното постановление на пр. А. Х. при СРП, наблюдаващият прокурор е констатирал необосновано забавяне в разследването, неизпълнение на писмени указания, дадени в постановления от 15.12.2022 г. и от 13.04.2023 г., неизвършено нито едно действие по разследването от старши разследващ полицай М. Д., който не е изпратил производството в СРП, въпреки че същото му е било изискано от СРП с писма от 18.06.2024г. и от 12.11.2024 г.

В цитираното постановление на пр. Р. К. при СРП, наблюдаващият прокурор е констатирал, че повече от четири месеца по делото не са извършвани никакви действия по разследването от старши разследващ полицай М. Д., който не е изпратил производството в СРП, въпреки че същото е било изискано с писма от 13.11.2024 г. и от 04.10.2024 г., поради което и със същото постановление старши разследващ полицай М. Д. е отстранен от разследването.

Във връзка с така постъпилите постановления са изготвени докладна записка от 28.11.2024 г. на началник група „РКП” в сектор „Разследване” при 04 РУ - СДВР до началника на сектор „Разследване” при 04 РУ - СДВР и докладна записка от 06.12.2024 г. на началника на сектор „Разследване” при 04 РУ-СДВР до началника на 04 РУ-СДВР, в които се посочва, че констатациите на СРП са основателни и извършеното от старши разследващ полицай М. Д. съставлява дисциплинарно нарушение, изразяващо се в неизпълнение на разпоредбите на ЗМВР и неизпълнение на служебните му задължения, свързани с провеждане на разследване по възложените му досъдебни производства.

Поведението на служителя е квалифицирано като дисциплинарно нарушение смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо и т. 2 от ЗМВР, за които на основание по чл. 200, ал. 1, т. 11, предложение първо от ЗМВР - „неизпълнение на служебни задължения или на заповеди и разпореджения на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители ” и т. 15, предл. първо от ЗМВР - „неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове”, за което е предвидено налагане на дисциплинарно наказание „Порицание” за срок от шест месеца до една година за всяко едно поотделно, за това че в качеството на старши разследващ полицай в група „Разследване на криминални престъпления” при сектор „Разследване” към 04 РУ при Столична дирекция на вътрешните работи, на когото е възложено да проведе разследване по двете досъдебни производства, допуснал е забавяне, като в продължителни периоди от време не е извършвал действия по тях, не е изпълнявал дадените от наблюдаващите писмени указания по разследването, не е докладвал в СРП досъдебно производство № 1810/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, след като същото е било изискано с писма от 18.06.2024 г. и от 12.11.2024 г., както и не е докладвал в СРП досъдебно производство № 1323/2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР, след като същото е било изискано с писма от 13.11.2024 г. и от 04.10.2024 г., с което не е изпълнил разпоредбата на чл. 15, ал. 4 от ЗМВР - „Писмените указания на прокурора по разследването са задължителни за разследващите органи по чл. 52, ал. 1, т.2 и т. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс”, както и не е изпълнил вменените му служебни задължения, съгласно специфична длъжностна характеристика № 51 Зр - 29074/2018 г., утвърдена със заповед № 513з - 2954/ 2018 г. на директора на СДВР, а именно:

„ Взема всички мерки за осигуряване на своевременно, законосъобразно и успешно извършване на разследването, събира доказателства и извършва необходимите действия, съобразно НПК за разкриване на обективната истина... При осъществяване на дейността си се ръководи от основните принципи на законност, залегнали в Конституцията на РБ, разпоредбите на НПК, НК АПК, ЗЗКИ, ЗМВР, вътрешноведомствените актове на МВР, постановленията и тълкувателните решения на ВКС и писмените указания на прокуратурата, като взема решения самостоятелно, по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делата.”

Приета е за установена следната фактическа обстановка:

Досъдебното производство № 228 ЗМК - 1810/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр.пр. № ДН 45503/2022 г. по описа на СРП е образувано на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 14.12.2022 г. за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а вр. чл. 130, ал.1 от НК, за това че на 14.12.2022 г. около 19.30 часа в [населено място], ул. ”А.” 42, ет. 5, ап. 20, е причинена лека телесна повреда на Д. К. В., чрез нанасяне на удар с юмрук в областта на дясното слепоочие на В., като деянието е извършено в условията на домашно насилие. По ДП за срок до 24 часа по реда предвиден в ЗМВР на 14.12.2022 г. е задържан К. З. Х..

След като разследването е възложено на служител от група РКП на 15.12.2022 г., същото е превъзложено поради бездействие, на Д. с резолюция от 28.08.2023 г. Извършените от него процесуални действия са описани на стр. 3 от обжалваната заповед.

Служителят е следвало да изпълни следните указания на прокурор Х.:

- в постановление от 22.08.2023 г. на пр. А. Х. при СРП по чл. 196, ал. 1, т.2 и т.4 от НПК, което е указано да се проведе законосъобразно и незабавно приключване на разследването, като се изпълнят указания на СРП, дадени в постановление от 13.04.2023 г. - л.60 от ДП
- в постановление от 13.11.2024 г. на пр. А. Х. при СРП по чл.196, ал.1, т.1 и т.2 от НПК - 1 л.71 от ДП, с което е указано че разследването следва да бъде приключено и докладвано в СРП, най-късно до 14.12.2024 г., в противен случай РП ще бъде отстранен от разследването, като е посочено да се извършат конкретни действия по разследването.
- в постановление от месец юни 2024 г. на СРП, с което е изискано незабавното изпращането ДП, заведено с вх. № 228000 - 19824/21.06.2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР.
- в постановление от месец ноември 2024 г. на СРП, с което е изискано да се докладва ДП, заведено с вх. № 228000 - 34304 / 07.11.2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР.
- в писмо от месец декември 2024 г. на СРП, с което се изисква приключване на ДП, заведено с вх. № 228000 - 38096 / 10.12.2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР.

Във връзка с исканията на СРП за изпращане на ДП, това водещият разследването - старши разследващ полицай М. Д. е извършил на 13.11.2024 г., когато е изпратил материалите в СРП по тяхно искане. С постановление от 13.11.2024 г. на пр. А. Х. при СРП по чл.196, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК - л.71 от ДП, е указано че разследването следва да бъде приключено и докладвано в СРП най-късно до 14.12.2024 г., като са дадени конкретни указания за изпълнение от водещия разследването описани по-горе. В същото постановление пр. А. Х. е констатирал, че по делото не е извършено нито едно действие от водещия разследването, който не е докладвал делото в СРП, след като същото е изискано на 18.06.2024 г. и на 12.11.2024 г., като указва делото да бъде приключено и докладвано най-късно до 14.12.2024 г., в противен случай РП ще бъде отстранен от разследването. На 18.11.2024 г. материалите по ДП са постъпили от СРП в 04 РУ - СДВР и са предадени на старши разследващ полицай М. Д.. С писмен доклад по реда на чл. 203, ал. 4 от НПК от 11.12.2024 г. изготвен от старши разследващ полицай М. Д. досъдебното производство № 228 ЗМК - 1810/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр.пр. № ДН 45503 / 2022 г. по описа на СРП е

изпратено в СРП. С постановление от 13.12.2024 г. (деловодно изведено на 16.12.2024 г.) на пр. А. Х. при СРП разследването по досъдебно производство № 228 ДПК 1810/ 2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр.пр. № 45503/2022 г. по описа на СРП е спряно на осн. чл.244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 6 от НПК, като е указано на Н. З. Х., в качеството му на наследник на Д. К. В. (починала на 06.10.2024 г.), че в 6 месечен срок от получаване на постановлението има право да подаде тѣжба до СРС, съгл. чл. 80 от НПК.

Описани са фактите, установени от дисциплинарно-разследващия орган.

ДРК е приела, че от 28.08.2023 г., когато разследването по досъдебно производство № 228 ДПК 1810/2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр.пр. № 45503 / 2022 г. по описа на СРП е възложено на старши разследващ полицай М. Д. и той е получил същото след отстраняване на старши РП М. Ч. до 14.12.2023 г., когато старши разследващ полицай М. Д. е изготвил призовка за явяването на Д. В. в 04 РУ - СДВР, е първият период на бездействие, който е продължил около 4 (четири) месеца. От 14.12.2023 г., когато старши разследващ полицай М. Д. е изготвил призовка за явяването на Д. В. до 13.11.2024 г., когато е изготвил справка от АНС-БДС-МВР за Д. В., видно от която същата е починала на 06.10.2024 г., е следващият период на бездействие по разследването, който е продължил 11 (единадесет) месеца. В цитираните периоди на бездействие от страна на старши разследващ полицай М. Д., същият не е извършвал никакви действия по разследването, както и не е изпълнявал задължителни указания на прокурора.

Констатирано е, че за първия период не следва да се търси отговорност, тъй като законовият срок за ангажиране на дисциплинарна отговорност е изтекъл.

На 24.06.2024 г. разследването по преобразуваното второ ДП по общия ред № 228 ДПК - 1323/2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр. пр. № 29124 / 2024 г. по описа на СРП е възложено с писмена резолюция от същата дата на старши разследващ полицай М. Д..

След получаване на материалите по разследването на 24.06.2024 г. старши разследващ полицай М. Д. е извършил следното:

- на 26.06.2024 г. е изпратил производството в СРП по тяхно искане;
- на 23.08.2024 г. е изготвил предложение за продължаване на срока по чл.234 от НПК до СРП;
- на 19.11.2024 г. е изпратил производството в СРП по тяхно искане; Същото е върнато от СРИ в 04 РУ-СДВР на 02.12.2024 г., ведно с постановление на пр. Р. К. при СРП от 27.11.2024 г. за отстраняване на старши разследващ полицай М. Д. от разследването поради липса на активности неизвършвани процесуални действия, обективирани на стр. 5 и 6 от обжалвания акт.

Дисциплинарно-проверяващата комисия е приела, че бездействието на старши разследващ полицай М. Д. по досъдебно производство № 228 ДПК - 1323 / 2024 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр.пр. № 29124 / 2024 г. по описа на СРП е в периода от 24.06.2024 г., когато му е разпределено за провеждане на разследване до 27.11.2024 г., когато е отстранен от разследването от наблюдаващия прокурор при СРП.

От наказващия орган е прието, че в периодите, в които инспектор М. Д. не е извършвал никакви действия по разследването по двете възложени му производства, същият е допуснал необоснованото им забавяне, затруднил е разкриването на обективната истина и провеждането на своевременно и пълно разследване по двете производства, ограничил е възможността на наблюдаващите прокурори при СРП - пр. А. Х. по пр.пр. № 45503 / 2022 г. по описа на СРП и пр. Р. К. по пр.пр. № 29124 / 2024 г. по описа на СРП да упражнят правомощията си, предвидени в чл.196 от НПК за осъществяване на ръководство и надзор на разследването, да се запознаят, проучат и проверят всички материали по делото и да дадат своевременни указания по разследването.

Прието е, че извършените от инспектор М. В. Д., старши разследващ полицай в група

„Разследване на криминални престъпления” на сектор „Разследване” при 04 РУ - СДВР дисциплинарни нарушения съставляват нарушения по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо и т.2 от ЗМВР: т.1 предл. първо -неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители” и т.2 - „неизпълнение на служебните задължения ”, за които на основание по чл.200, ал.1, т.11, предложение първо - „ неизпълнение на служебни задължения, или на заповеди и разпореждания на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители” и т.15, предл. първо от ЗМВР - „неизпълнение на разпоредбите на този закон и за издадените ' въз основа на него подзаконовни нормативни актове ”, е предвидено налагане на дисциплинарно наказание „ Порицание ” за срок от шест месеца до една година за всяко едно поотделно.

Прието е че за двете извършени нарушения следва да се наложи общо наказание за максималния предвиден срок.

Не са възприети обясненията на служителя, че през 2024 г. е следвало да работи по средно между 60 и 80 други дела и е бил в обективна невъзможност да изпълни всички пр.постановления.

С тези съображения на служителя е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 1 година на осн. чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР.

При тези факти съдът преценява жалбата за частично основателна.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма и от компетентен орган. По силата на чл. 204, т. 4 от ЗМВР наказанието по чл. 197, ал. 1, т. 3 от ЗМВР може да бъде налагано от служителите на ръководна длъжност, какъвто се явява началникът на 04то РУ - СДВР. Спазено е изискването за писмена форма, като актът съдържа и всички съществени реквизити, липсата на които би се отразила на неговата валидност - има посочен издател, положен подпис и ясно описан предмет. От съдържанието на оспорената заповед се установява, че същата е и мотивирана.

Дисциплинарното производство е било образувано по реда на чл. 205, ал. 1 от ЗМВР при констатирано наличие на данни за извършено дисциплинарно нарушение и за неговия нарушител. Със заповед № 228з-41/14.01.2025 г. на началника на 04 РУ е възложена проверка и е определен състав на ДРО поради наличие на данни за извършване на дисциплинарно нарушение по чл. 200, ал. 1, т. 11 от ЗМВР, като срокът на проверката е бил удължен с 2 месеца на осн. чл. 24, ал. 1 от Инstrukция № 8121з-877/06.07.2021 г. за дисциплинарната практика в МВР.

От ДРО е изготвена обобщена справка на 04.04.2025 г. и Становище от 08.04.2025 г. (л. 28 и сл.) с мнение на служителя да се наложи дисциплинарно наказание порицание за срок от 6 месеца.

На служителя е дадена възможност преди налагане на наказанието да изрази становище.

С налагането на наказанието наказващият орган е приел, че за констатираните необосновани забавяния в разследването и неизпълнението на указанията на наблюдаващите прокурори следва да се наложи дисциплинарно наказание „порицание“ в максималния срок от 1 година.

Съобр. чл. 206, ал. 2 от ЗМВР при определяне на вида и размера на дисциплинарните наказания се вземат предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, обстоятелствата, при които е извършено, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата.

Размерът на наказанието е определен при условията на обвързана компетентност, тъй като разпоредбата на чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР предвижда, че на държавен служител, който е извършил две едновременно установени нарушения на служебната дисциплина, наказващият орган, след като определи наказание за всяко, може да наложи едно общо наказание за максимално предвидения от закона срок, **когато** за санкционирането на нарушенията са

предвидени еднакви по вид наказания, какъвто е настоящият случай.

Не се установява служителят да е извършил повече процесуални действия, от тези, които са установени от наказващия орган. Действително срокът за търсене на дисциплинарна отговорност за част от периода е изтекъл, но това обстоятелство е съобразено от наказващия орган. Нарушението е правилно индивидуализирано и подведено под коректната материална норма.

Въпреки че административният акт е издаден от компетентен орган, без допуснато нарушение на формата, процедурата и като издаден в съответствие с материалния закон, същият е издаден в несъответствие с целта на закона.

Съобр. чл. 6, ал. 3 от АПК когато с административният акт, независимо, че същият е издаден при правилно приложение на материалния закон, се засягат права или се създават задължения за съответните адресати, прилагат се онези мерки, които са по-благоприятни за тях, ако и по този начин се постига целта на закона.

От начина по който е изготвена справката за натовареността на служителите в 04 РУ се установява, че на оспорващия са били разпределени преписки за разследване по ДП от 40 до 80 месечно, при средна натовареност на останалите му колеги от 44 преписки месечно (видно от Справката, намираща се на л. 112 от делото). Не е без значение и обстоятелството, че служителят е бил награждаван през 2021 г., 2022 г. (двукратно), 2023 г. и 2024 г. Забавата и неизпълнението на вменените задължения също така не се дължат на ползвани продължителни болнични и отпуски. В този смисъл, макар, както се каза, наказанието да е съобразено с материалния закон, с него няма да се постигне нужния дисциплиниращ ефект спрямо служител, който е по-натоварен от останалите си колеги и е бил неколккратно награждаван, поради което наказанието следва да бъде намалено наполовина.

С оглед изхода на спора и липса на хипотезата на чл. 143, ал. 1 от АПК в полза на жалбоподателя не следва да се присъждат разноски.

В полза на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 130 лв., платимо от жалбоподателя.

По изложените съображения и на осн. чл. 172, ал. 2, предл. предпоследно от АПК Административен съд София-град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на М. В. Д. заповед № 228з-346/10.04.2025 г. на началника на 04-РУ СДВР **в частта**, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срока над 6 месеца.

ОСЪЖДА М. В. Д. с адрес в [населено място],[жк], [улица], ет. 2, ап. 6, да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата 130 лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване