Протокол
№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4426** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. А. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“ – СО – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпращат процесуален представител.

СТАДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на жалба с рег. №РКС26-РД09-124/26.03.2026 г. от Ю. А. Г., чрез пълномощника си адв. Н. С. - САК, срещу Заповед № РКС26-РД09-124/23.02.2026 г. на Кмета на район „К. село“-СО.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.
ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 21.05.2026г. с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез процесуален представител от 08.06.2026г.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.06.2026г. във връзка с хода на делото, в която се прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приеме приложените към преписката писмени доказателства, както и тези с моята молба. Не възразявам да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, от заключението на която ще се ползва и моя доверител.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства, с докладваните в днешното съдебно заседание молби и писмени становища.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, направено от ответника за основателно, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, посочени в писмена молба от ответника от 16.06.2026г., а именно:

1. Строеж ли е обектът? Предвид конструктивните характеристики, материали и трайно прикрепване към терена, представлява ли процесният строеж по смисъла на § 5, т.38 от ДР на ЗУТ?

2. Има ли съответствие с предвижданията за застрояване? Съответства ли ситуирането на обект на действащия ПУП за УПИ X 16, кв. 21, м. „Хиподрума" и спазени ли са отстоянията от регулационните линии?

3. Отговаря ли процесният строеж на техническите правила, строителни норми и нормативи, действали към момента на предполагаемото му изграждане, както и на действащите в момента застроителни, регулационни и противопожарни изисквания на ЗУТ и Наредба № 7 за правилата и нормативи за устройство на отделни видове територии и устройствени зони, с оглед преценката на условията за „за търпимост“ по смисъла на § 16 от ПР на ЗУТ или § 127, ал. 1 от ПР на ЗИД на ЗУТ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. И. А., тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 евро, вносим по равно от жалбоподателя и ответника в 10-дневен срок, който срок за жалбоподателя тече от днес, а за ответника – от съобщаването, по сметка на съда и представят документ за плащането, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: