

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2525**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. Х. - редовно призован, явява се лично, осигурен от помещение от
затворен тип Б., представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно
призован, представлява се от старши юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се преводача Д. Т..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът, след като констатира, че жалбоподателят не владее български език, намира, че следва да
му бъде назначен преводач от арабски на български език и обратно, поради което и на основание
чл. 14, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя от арабски на български език и обратно.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, от 15.04.2025 година, с което представят писмо с рег. № RB202001-001-03/М-6-3941/04.12.2023 година.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Възразявам срещу приемането, на това което е приложени в секретните материали. Не отговоря на разпореждането на съда, тъй като не съответства на посоченото в писмото за настаняване в СДВНЧ. Представеното не изпълнява разпореждането на съда, с което се изисква преписката по цитираното в решението на ДАБ писмо от ДАНС. Изискали сме в жалбата и съдът е разпоредил да бъде представена не крайната констатация на ДАНС, а мотивите за нея, които представляват фактически и правни изводи базирани на действителни факти и обстоятелства, които сочат, че личното поведение на жалбоподателя представлява заплаха на националната сигурност. АА във всички свои решения, въпреки практиката на съдилищата в Б., не представят мотиви и сочи, че становището на ДАНС е задължително и цитира дефиницията за национална сигурност. Съдът обаче със сигурност има правомощие да прецени дали становището на ДАНС се базира на реална информация, така че ДАНС да не се превръща в безконтролна институция, която с едно изречение, че лицето представлява потенциална опасност, да контролира живота на който и да било човек.

Представям легализирано нотариално извлечение от свидетелство за съдимост, два броя писма и данни от официални източници.

ДАНС в предходни производства са твърдели, че жалбоподателят има съпричастност към терористична дейност, но съгласно законите на Република България срещу него трябва да са образувани съдебни и досъдебни производства. Той не само не е съпричастен, но е заплашван от такива организации, както има данни и за опити за вербуване. Да си роден в град под влияние на „Х.“ не дава основание да се твърди съпричастност към терористична дейност без никакви други факти и обстоятелства.

Моля да ни се издаде съдебно удостоверение за снабдяване със свидетелство за съдимост от органите на Република България.

Моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане, за опровергаване на обстоятелствата, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Да се приемат днес представените доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните, както и материалите от ДАНС, като относно мотивите такива следва отново да бъдат изискани от агенцията, като в случай че не са налице други материали по преписката изрично да се посочи това в отговора.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

К. Б. Д. 30 г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните, сгодена за жалбоподателя.

На свидетеля беше разяснено правото по чл.166, ал.1, т.2 ГПК.

Св. Д.: Разбрах разясненото ми право. Желая да свидетелствам.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Годеница съм на жалбоподателя. Намираме се в романтични отношения. Познаваме се от миналата година юни месец. Запознахме се чрез общи познати. По електронен път контактувахме чрез приложението „WhatsApp“. След това общувахме изцяло на живо. Аз съм адвокат. Това ми дава право да имам ежедневни посещения в ПЗТ „Б.“ и да имам неограничен достъп до жалбоподателя. В момента, в който се запознахме жалбоподателя поиска да се видим и аз отидох в ПЗТ Б.. Живея в [населено място] ж.к „С.“ [улица].

Ще сключим граждански брак в България. Неговите документи се намират в посолството на Л.. Документите показват, че не е женен на територията на Л.. Позволява се брак между българин и ливанец. Той е в България от две години. Той няма статут, в момента е търсещ закрила. Никога не е проявявал агресия спрямо мен. Не се е опитвал да ме склонява да променя религиозните си убеждения. Той е готов да приеме християнството, за да можем да сключим религиозен брак. Всички от семейството му са отворени към мен. Най - много съм общувала със сестра му Ф.. Тя беше човекът, който донесе документите, за да сключим граждански брак. Неговото семейство ме подкрепят, както и моето. Нямам информация да е участвал в организации и групи, които могат да бъдат определени като тайни. Той реално бяга от такива организации в Л., не иска да е част от различни формации в Л.. Не иска да бъде контролиран от тях. Искаме да сме заедно на територията на България. Той е в добри взаимоотношения с останалите пребиваващи в помещението, където е настанен. Говори английски, френски, арабски език и малко български. Помага на служителите в общуването с останалите араби, които са настанени там. Не ми е известно да е влизал в конфликт. Преди около месец спаси едно момче, което беше направило опит да се самоубие.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обстоятелства по делото следва да бъдат изискани мотивите за депозираното становище от ДАНС, като на агенцията се укаже, в случай че такива не са налице, изрично да посочи това.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ДАНС с дадените указания.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение след представен проект.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.06.2025 година, от 14.40 ч., за когато страните уведомени.

Да се призове жалбоподателя.

Да се призове преводач от арабски език с допуск В. П., тел. 0897 994 164.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: