

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7788** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" - С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение от 13.11.2023 г., с което съдът е задължил трето неучастващо по делото лице ТД на НАП-гр.С. да представи изисканите с молбата на жалбоподателя от 09.11.2023 г. писмени документи.

ДОКЛАДВА молби от 21.11.2023 г. и от 23.11.2023 г. от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП-гр.С., с които се представят изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА молба от 08.01.2024 г. от ответника, с която представя документи, които са част от административната преписка.

ЮРК. М.: Запозната съм с представените от третото неучастващо по дело лице доказателства и не възразявам същите да бъдат приети. Моля да се приемат и представените от нас с молбата ни от 08.01.2024 г. доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ТД на НАП-гр.С. с молби от 21.11.2023 г. и 23.11.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 08.01.2024 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че спорът е правен. Относно наличието на фактическия състав на чл.19, ал.1 ДОПК позоваваме се на фактическите установявания, направени в хода на ревизията въз основа на събраните доказателства и считаме, че същите не бяха оспорени в хода на съдебното дирене. Поддържам изцяло мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП-гр.С. във връзка с наличието на субективен елемент знание, че данъкът няма да бъде внесен, като се позоваваме на особените отношения между дружеството, чийто пълномощник е ревизираното лице, както и управителят, който е упълномощил това лице. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: