

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **666** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

Гр. С., 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, I отделение, 5 състав, в публично заседание на
девети декември две хиляди двадесет и първа година, в състав:

СЪДИЯ: ВЛАДИМИР НИКОЛОВ

При участието на секретар Мая Георгиева и прокурор К., разгледа административно
дело № 666 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

На именното повикване в 11.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1
ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява
лично, доведен от органите на „Съдебна охрана“. Преди съдебното заседание на
същия бяха свалени помощните средства за задържане.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ –
редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От юрк.
Д. е постъпила молба на 06.12.2021 г., с искане да се даде ход на делото в нейно
отсъствие, а по същество да се отхвърли предявения иск.

СПП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ИЩЕЦЪТ, ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Д. от 13.10.2021 г., с която заявява, че са изпълнени указанията.

ДОКЛАДВА молба от 14.10.2021 г., с която заявява, че са изпълнени указанията, но прилага отново неактуалните билети за свиждания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на юрк. Д., постъпила на 22.10.2021 г., с приложения към същата актуални билети за свиждания, като копие от същата са изпратени на ищеца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с постъпилите от страна на ответника писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ – Запознах се с изпратените от ответника билети за свиждания от 22.10.2021 г. и не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Заявявам, че ответникът не е представил графика за раздаване на билетите, въпреки заявеното в исковата молба от моя страна, че не е спазен този график. Считам, че не е необходимо отлагане на делото за събиране на това доказателство, тъй като от показанията на допуснатия свидетел се установява, че този график не е спазен. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма пречка да бъдат приети представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 22.10.2021 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника, както и тези представени към молбата от 14.10.2021 г., въпреки, че същите са неотнормими към конкретния спорен период.

С оглед липсата на доказателствени искания счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Моля да се уважи предявения иск срещу ГДИН като правилен, което се доказва от представените билети за свиждане и билети за предоставяне на храна, описани на л. 162, 164, 165,167, 171, 173, 174 от делото. От тях е видно, че съм получавал филе „М.“ на всяко едно свиждане и не е имало никаква причина същото да не бъде допуснато на съответната дата 26.12.2020 г. От билетите е видно, че дежурният главен надзирател, който не допусна филето на 26.12.2021 г. в други смени е допуснал същото филе. Претендирам присъждане на обезщетението като моля да се постанови решение в този смисъл. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за основателна по основание. По отношение на нейния размер моля да присъдите по справедливост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на ищеца 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: