О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 2137

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 80 състав,** в закрито заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **5258** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Делото е образувано по жалба на „Вюрт-България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица] срещу Решение № 201/32-106651/04.04.2025г. на Директор Агенция „Митници“.

С протоколно определение от 27.11.2025 г. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Съдът констатира, че са налице основания за спиране на настоящото съдебно производство по следните съображения:

С обжалваното в настоящото производство решение директорът на ТД Митница В., на основание чл. 77, параграф 3 от Регламент (ЕС) Ns 952/2013 и чл, 83, ал. 1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), е определил „ВЮРТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД като длъжник за заплащане на публични държавни вземания в общ размер на 95 689,52 лв. (деветдесет и пет хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и петдесет и две стотинки), от които 79 741,27 лв. (седемдесет и девет хиляди седемстотин четиридесет и един лева к двадесет и седем стотинки) за окончателно антидъмпингово мито (А30) и 15 948,25 лв. (петнадесет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) за данък върху добавената стойност (ДДС) по 3 броя митнически декларации С./31.08.2022г.,MRN23BG00200209l3418R9/13.03.2023 г. и MRN 23BG0G2002105583R9/23.10.2023 г., представляващи разликата между реално платените и подлежащите на плащане, публични държавни вземания.

На основание чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 и чл. 84а, ал.1 от ЗМ е извършена последваща проверка на горецитираните МД относно прилагането на митнически режим „допускане за свободно обращение“, прилагане на мерките на търговската политика на ЕС, както и изпълнение на задължението на „ВЮРТ- БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за заплащане и обезпечаване на публичните държавни вземания при поставяне на стоките под съответния режим.

Горецитираните митнически декларации са с деклариран код по Комбинираната номенклатура

(КН) 7318 - скрепителни елементи, деклариран в Е.Д, 18 09 059 „Код на стоката- допълнителни кодове по ТАРИК“- С776, производител HAINING HISENER TRADE CO LTD, Китай, като стоките по 3 /трите/ декларации попадат в обхвата на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191.
С Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на комисията от 16 февруари 2022 година е наложено окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементът желязо или стомана с произход от Китайската народна република. Същият е коригира с Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на комисията от 31 май 2024 година за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна
Корекцията, наложена с Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 се отнася до приложението на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, в което са изброени невключените в извадката, оказали съдействие производители, за които се прилага средната ставка (39.6%) на окончателното антидъмпингово мито. Цитираната корекция се е наложила поради погрешно включеното в приложението на Регламент 2022/191 дружество Hainmg Hisener Trade Co. Ltd, което не е производител на скрепителни елементи, а търговец, вместо свързания с него производител Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co. Ltd.
При разглеждане на мерките за прилагане на окончателно антидъмпингово мито за стоките с код по КН 7318 е установено следното:,
С Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията са посочени индивидуални ставки на антидъмпинговото мито за дружества, установени въз основа на констатациите от проведено от ЕК разследване по отношение дружества производители на скрепителни елементи, Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт (стоки с код по КН 7318) с произход от КНР, от посочени правни субекти (Приложение към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191). Вносът на продуктите, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „всички други дружества“. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по образец указан в регламента.
С Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1513 на Комисията за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, пораждащ действие от 18 февруари 2022г, за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от КНР е изменено Приложението към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, както следва:
„HainingHisener Trade Co., Ltd“ с допълнителен код по ТАРИК С776“, се заменя с
„ Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Lid. “ с допълнителен код по ТАРИК С776.
За проверяваните МД е установено, че към всяка една от тях има приложена фактура с положена декларация на износителя Haining Hisener Trade Co. Ltd., в която е декларирано, че стоката за продажба в ЕС е произведена от Haining Hisener Trade Co. Ltd. с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който е посочил името и длъжността си. В хода на извършената проверка и след като жалбоподателят е уведомен, че предвид горното следва да бъде начислено допълнително мито, същият е представил нови три броя фактури с №№ 22HS05070F/2022.07.04, 22HS05185F/2022.01.04 и 22HS05070F/2022.07.04, коригирани от продавача на стоките в КНР с поставен текст върху фактура за производител Jiaxing Diaiwei Hardware Technology Co., Ltd., които административният орган е отказал да кредитира и издал процесното решение.

Видно от обявление от 10.03.2025г. в Официален вестник на Европейския съюз е образувано дело C-889/24, Delve 2 по преюдициално запитване със следните въпроси:

1) Трябва ли член 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република (1), при обстоятелства като разглежданите в главното производство, да се тълкува в смисъл, че за целите на определяне на окончателното антидъмпингово мито вносителят може след подаване на митническата декларация да представи валидна фактура, изготвена със задна дата?

2) Трябва ли член 1, параграф 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република във връзка със съображение 607 от този регламент да се тълкува в смисъл, че представянето на валидна фактура само по себе си може да не бъде достатъчно основание за прилагането на индивидуална митническа ставка?

Въпросите, поставени в преюдициалното запитване, са пряко свързани и относими към спора, повдигнат в настоящото производство, поради което е налице преюдициалност. Наличието на преюдициално запитване е основание за спиране на производството, разписано в чл. 154а, ал.1, т.8 АПК, като достатъчно е да е налице образувано производство по това запитване, без значение дали има произнасяне по допустимостта на искането или не. Също така, наличието на практика по подобни казуси, както на СЕС, така и на националните съдилища, не може да дерогира разпоредбата на чл. 154а, ал.1, т.8 АПК. Практиката на СЕС може да бъде основание за недопустимост на отправеното запитване, но това ще бъде решено от състава, пред който е поставен за разглеждане въпроса.

По гореизложените съображения производството по делото следва да бъде спряно до приключване на производството пред СЕС по дело С-889/2024.

Определението, с което на делото е даден ход по същество, следва да бъде отменено.

Предвид изложеното, на основание чл. 154а, ал.1, т.8 СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 27.11.2025 г., с което на делото е даден ход по същество.

СПИРА производството по адм. дело № 5258/2025 г. по описа на АССГ, до приключване на производството пред Съда на Европейския съюз, по дело № С-889/2024.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ, в 7- дневен срок от съобщението за постановяването му.