

Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10363** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да допуснете изслушване на ССЕ и СОЕ със задачи формулирани в писмена молба, която Ви представям. Имам и доказателствено искане по чл. 192 ГПК, за което представям писмена молба.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не се

противопоставям да бъде допусната ССЕ, но считам, че с оглед изясняване предмета на спора вещото лице следва да извърши и проверка в счетоводството на доставчика, предвид възможността да представи процесните стоки на жалбоподателя. Не се противопоставям и на искането за допускане на СОЕ, но моля да се посочи метода по който да бъде извършена оценката по наредбата. По искането по чл. 192 ГПК считам, че искането е много общо и следва да се уточни точно относимите към процесните доставки.

Адв. П.: По ССЕ сме предвидили проверка в счетоводството на доставчика. По СОЕ не е задача на жалбоподателя, тъй като има трайна практика на ВАС. Бих искал да бъде наблегнато на сравнимите неконтролируеми цени. Относно искането по чл. 192 ГПК не може да бъде конкретизирано, тъй като транспорта не е организиран от нас. Това е доставка от процесния доставчик. Ние сме приели стоката на място по договора с „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и не разполагаме с информация за номерата на транспортните средства, но сме цитирали договора. Искаме го, за да се докаже, че не е симулация.

Юрк. М.: Считам, че на територията на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД минават много транспортни средства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи посочените в молбата ревизионен акт № Р-22220317005934-091-001/11.07.2018 година и ревизионен доклад № Р-22220317005934-092-001/17.05.2018 година по отношение на „Строй – корект 56“ ЕООД.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ като вещото лице отговори на въпроси по т. 1, 2 и 3 от днес представената молба, като вещото лице извърши и проверка при доставчика „Строй – корект 56“ ЕООД.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА С. А. М. от [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 8 и тел. 0886 701 346.

ДОПУСКА изслушване на СОЕ, която да определи пазарната цена на 5 броя недвижими имоти, посочени в днес представената молба, като вещото лице посочи метода.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва, след представяне на документ за внесен депозит, за назначаване на вещо лице.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК **ЗАДЪЛЖАВА** трето неучастващо лице в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото писмени документи, удостоверяващи допуснатите до площадката на централата за периода 01.04.2016 година до 30.05.2017 година транспортни средства, организирани от „Риск инженеринг“ АД, както и съдържанието на техния товар, предназначени за „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД по договор с „Риск инженеринг“ АД с №[ЕИК]/15.04.2016 година, като препис от молбата се изпрати до „АЕЦ Козлодуй“

ЕАД.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 08.06.2023 година от 09.40 часа, за която дата
и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: