

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33417

гр. София, 13.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в**  
закрито заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **5092** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Виваком България“ ЕАД (с предходно фирмено наименование „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД), ЕИК[ЕИК], адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], представлявано от С. Й., пълномощник, срещу РА № Р – 29002923007587 – 091 – 001 / 27.11.2024 г., издаден от М. В. С., на длъжност началник на сектор, възложил ревизията, и Д. С. Д., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 399 от 16.04.2025 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

Във връзка с установяване фактическите твърдения на доверителя ѝ, от адв. С. Й. в открито съдебно заседание от дата 30.09.2025 г. е направено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, за което представя нарочна молба с препис за насрещната страна.

В молбата са формулирани конкретни въпроси, а именно:

1) В какъв размер са платените през 2018 г. неустойки от клиенти – потребители (домашни абонати), включени в основата за облагане с ДДС в обжалвания РА и в какъв размер е ДДС за тях (изчислен като включен в цената по реда на чл. 67, ал. 2 от ЗДДС) ?

2) В какъв размер са платените неустойки от клиенти – данъчнозадължени лица (бизнес абонати), включени в основата за облагане с ДДС в обжалвания РА и в какъв размер е ДДС за тях (изчислен като включен в цената по реда на чл. 67, ал. 2 от ЗДДС) ?

3) Вземанията на жалбоподателя Виваком, описани в справката за ДДС за вземания, станали несъбираеми през 2018 г., представена от жалбоподателя по време на ревизията с придружително писмо с вх. № 26 – В – 14505 / 28.12.2023 г., за които в РА е отказано право на възстановяване на ДДС, били ли са обезценени от жалбоподателя поради несъбираемостта им ? Прилаганата счетоводна политика от жалбоподателя за класификация на вземанията като несъбираеми и тяхната обезценка, оповестена в одитираните финансови отчети, съответствала ли е на изискванията на приложимите счетоводни стандарти – МСФО, в съответните години, през които е била начислена обезценката ?

4) Вещото лице да извърши анализ на несъбираемите вземания по посочената в т. 3 справка и да даде заключение в какъв размер е претендираният от жалбоподателя ДДС за възстановяване, произтичащ от несъбираеми вземания, поотделно за следните групи: а) несъбираеми вземания от клиенти – потребители, които са били документирани с отчети за продажби и б) несъбираеми вземания от клиенти – данъчнозадължени лица, които са били документирани с фактури ?

5) Вещото лице да извърши анализ на цедираните от Виваком несъбираеми вземания, за които с обжалвания РА е отказан ДДС за възстановяване на основание на това, че са били цедирани, и да даде заключение дали получените от Виваком суми като цена на цесиите, платени от цесионерите, са били взети предвид от Виваком и са били намалени от общия размер на несъбираемите вземания при определянето на претендираната от жалбоподателя сума на ДДС за възстановяване за 2018 г., общо от 1 408 594. 71 лева ? Цедираните вземания били ли са обезценени от Виваком преди цедирането им, поради несъбираемостта им ?

6) От датата за справката за несъбираемите вземания, представена по време на ревизията – 28.12.2023 г., до датата на проверката на вещото лице постъпили ли са нови плащания от клиенти за погасяване на несъбираемите вземания, и ако са постъпили – в какъв размер са били тези плащания и ДДС за тях ? В случай че бъдат установени такива нови плащания, вещото лице да изчисли сумата на ДДС за несъбираемите вземания след намаляване на с получените нови плащания на ДДС, ако има такива.

7) Да изчисли законната лихва върху възстановената с РА сума на ДДС за бракувани активи (с общ размер на този ДДС за всички месечни периоди от 275 184. 32 лева), като законната лихва да бъде изчислена за периода от съответните месечни дати, на които жалбоподателят е внесъл сумите на възстановимия ДДС (като резултат за месечните периоди по подадени справки – декларации по ЗДДС за месечните периоди януари 2018 г. – декември 2018 г.) до 29.01.2024 г.

По така поставените въпроси от страна на ответника е постъпило становище от дата 07.10.2025 г. В становището е посочено, че не се възразява по въпроси 1) и 2) при които се иска заплатените неустойки за бъдат изчислени по групи. По задача 3) се обръща внимание, че обстоятелството относно това дали вземането е обезценено, е ирелевантно. Ако въпросът се допусне, се предлага той да бъде допълнен. Срещу задача 4), 5) и 7) не се възразява. Относно задача 6) – проверката трябва да обхване и цесионерите, доколкото плащането може да е извършено при тях.

Съдът намира, че искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е основателно. Към така поставените от жалбоподателя въпроси трябва да се допусне допълване на задача 3), а именно – каква част от отчетените разходи за обезценка на вземанията на жалбоподателя, описани в справката по ЗДДС за вземания, станали несъбираеми през 2018 г., представени от жалбоподателя по време на ревизията с писмо вх. № 26 – В - 14505 / 28.12.2023 г., за които в РА е отказано възстановяване на ДДС, са били признати от дружеството за данъчни цели през 2018 г. на основание чл. 37, ал. 1, т. 1 или чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗКПО. По отношение на задача 6) – вещото лице да извърши проверка и на цесионерите, доколкото плащането може да е извършено при тях.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза експертиза със задачи, така както са посочени в молба от жалбоподателя на лист 350 – 351 от делото, и допълнени от съда в мотивите на настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лева, който да бъде внесен от жалбоподателя в 7 – мо дневен срок от получаването на съобщението.

След представяне на доказателства за изцяло внесен депозит делото да се докладва незабавно за

определяне на конкретно нещо лице.