

Протокол

№

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНО ЛОВНО РИБАРСКО СДРУЖЕНИЕ „СЪЮЗ НА ЛОВЦИТЕ И РИБОЛОВЦИТЕ В БЪЛГАРИЯ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. и адв. Е., двамата с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН С. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.03.2022 г.. от адв. Д..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 06.04.2022 г. от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.04.2022 г.. от адв. Д..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.05.2022 г. от [фирма] с приложена скица.

АДВ. Е.: Да се приеме скицата представена от [фирма].

АДВ.Д.: Не възразявам да се приеме скицата, но я оспорвам като съдържание с мотивите с които оспорих и приложената от вещото лице скица. Държа на доказателственото искане за допускане на СТЕ.

АДВ. Е.: Нямам възражение по исканата СТЕ, държа вещото лице да работи със съответните устройства и уреди на база на които може да се заснемат кабели. Относно представеното споразумение в оригинал, което беше оспорено че е подписано от представител на [фирма] ние няма да се ползваме от споразумението от 19.11.2018 г. представено в оригинал и оттегляме искането за графологична експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представената скица от [фирма].

СЪДЪТ намира, че следва да допусне съдебно-техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с поставени задачи от заинтересованата страна в молба от 14.03.2022 г. на лист 363 по делото.

Вещото лице ще бъде определено в з.з.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими от заинтересована страна в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.06.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: