

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3670

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **12493** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл с Решение № 2575/19.04.21г, с депозирана кас.жалба от ответника НАП.

С Решението ответникът е осъден за разносните за всичките три инстанции до момента, като по д.11339/19г на АССГ разносните са в размер на 560лв-в полза на жалбоподателя, а по настоящото д.№ 12493/20г на АССГ и д.№ 8197/20г на ВАС разносните са в размер на по 560лв за дело, но в полза на адв.Л./предвид чл. 38 ал.2 от ЗА.В срока за обжалване жалбоподателят и адв.Л. са депозирали на 26.04.21г две отделни молби по чл. 248 от ГПК- с молба да се измени Решението в частта за разносните.

Адв.Л. счита относно присъдените му разноски, че: разносните следва да се присъдят в полза на адв.дружество/а не в негова полза/ ; Съдът неправилно е изчислил ДДС върху 500лв мин.хонорар по Наредба № 1/04г, като вместо 600лв с ДДС е присъдил 560лв с ДДС.Съдът намира молбата за основателна, като в указания срок ответникът НАП не е изразил становище.Следва да се коригира диспозитива на постановеното по делото Решение, като разносните вместо на адв.Л. се присъдят на адв.дружество/видно от договора за правна защита, упълномощено е било от жалбоподателя именно адв.дружество, а не конкр.адвокат/, и са по 600лв с ДДС за всяко от двете дела/дружеството е регистрирано по ДДС, а не конкр.адвокат/, общо 1200лв в полза на адв.дружество/действително 560лв с ДДС е неправилно изчислен размер на мин.хонорар по Наредбата- 500лв, с включен ДДС от 20%/.

Жалбоподателят счита относно присъдените му разноски по д.№ 11339/19г на АССГ, че : делото е било с фактическа и правна сложност, обосноваващи уважаване на заплатения адв.хонорар в размер на 1200лв с ДДС, като Съдът неправилно е приел за основателно възражението на ответника за прекомерност на този хонорар; в отмененото от ВАС Решение по самото № 11339/19г на АССГ са били присъдени сторените разноски от 1200лв за адв.хонорар, като настоящият състав следва да се

съобрази с преценката на предходния състав; ако ще се присъжда мин.размер на адв.хонорар, той следва да е 600лв с ДДС, тъй като 560лв е неправилно изчислен от Съда размер с ДДС.Съдът намира молбата за частично основателна, като в срок не е постъпило становище от ответника НАП. Действително 560лв с ДДС е неправилно изчислен размер на мин.хонорар по Наредбата с включен ДДС. Към настоящия момент ал.4 на чл. 8 от Наредба № 1/04г е отменена/считано от 15.05.20г/, като мин.размер е по чл. 8 ал.3 от Наредба № 1/04г- 500лв без ДДС или 600лв с ДДС.Делото има фактическа и правна сложност, която е константна и е меродавна независимо от инстанцията, поради което е неоснователно да се твърди, че по едно от трите дела сложността е по-голяма, отколкото по останалите две дела по същия спор.Съдът намира, че за трите инстанции размерът на адв.хонорар следва да е еднакъв, като адв.Л. не твърди в молбата си по чл. 248 от ГПК, че по другите две дела размерът следва да е по-висок от 600лв с ДДС. Размерът следва да е за всяко от трите дела- минималния по Наредбата, като Съдът намира, че фактическата и правна сложност на спора не е висока, еднаква е по трите дела, а при тази си преценка Съдът не е обвързан от присъдения с отменено от ВАС Решение по д.11339/19г на АССГ/присъдени са 560лв/. Следва да се отбележи, че Определение № 4089/19г по д.11339/19г на АССГ относно изменение на Решението по д.11339/19г в частта за разносните/отхвърлена е молбата на жалбоподателя за изменение/, е било отменено от ВАС. Както и че по д.11339/19г разносните са присъдени в размер на 560лв,в полза на жалбоподателя, съгл. чл. 8 ал.4 вр. чл. 7 ал.1 т.1 от Наредба № 1/04г/в ред. към 13.05.20г/ , като Съдът е приел за основателно възражението на ответника за прекомерност на адв.хонорар в размер на 1200лв с ДДС. Водим от горното, по молбите на жалбоподателя и на адв.Л. по чл. 248 от ГПК от 26.04.21г, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ РЕШЕНИЕ № 2575/21Г по дело № 12493/20г на АССГ в частта за присъдените разноси, като в диспозитива му вместо :

"ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати на Е. К. Д. от [населено място] сумата от 560лева /петстотин и шестдесет лева/, направени разноси по д.11339/19г на АССГ.

ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати на адв.Б. Л. от САК сумата от 1120 лева (хиляда сто и двадесет лева/, направени разноси по д.12493/20 на АССГ и д.№ 8197/20г на ВАС",

да се чете :

"ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати на Е. К. Д. от [населено място] сумата от 600лева /шестстотин лева/, направени разноси по д.11339/19г на АССГ.

ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати на адвокатско дружество "В. и Л." -С. с представляващ адв.Б.Л. сумата от 1200лева (хиляда и двеста лева/, направени разноси по д.12493/20 на АССГ и д.№ 8197/20г на ВАС".

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 14дневен срок от съобщението, съгл. чл. 248 ал.3 от ГПК.

Съдия: