

Протокол

№

гр. София, 12.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1029** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Н. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена, не се явява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 05.09.2022 г. от вещото лице А. А., която заявява, че е правила опити за справки чрез дистанционния ѝ достъп в Агенция по вписванията, за да се снабди с актове от действително сключени сделки в периода 2016 г. – 2017 г. за [населено място], [община], но не е успяла да се снабди с нужната информация. Прави искане да бъдат изискани служебно от съда от Служба по вписванията - П. копия от всички нотариални актове за сключените сделки в периода 2016 г. – 2017 г. за недвижими имоти, находящи се в посоченото населено място. Моли да ѝ бъде удължен срока за изготвяне на експертизата.

АДВ. С.: Поддържам искането за експертиза. Не възразявам да се замени вещото

лице. Считам, че това е второ отлагане на делото. Вещото лице е преценила, че може да изготви експертизата с актове, но това е място, което е специфично и трябва да се види. С оглед изясняване на обстоятелствата по аналогичен случай, мога да посоча лицето, което е изготвило експертиза за същия имот – арх. М. П. Б., с тел. [ЕГН], от [населено място].

СЪДЪТ ПРИЕМА, че искането на вещото лице А. за служебно събиране на писмени доказателства по делото е неоснователно, като същевременно същото е направено извън нормалните срокове за работа и изпълнение на възложените задачи по делото. Експертизата е възложена на вещото лице с разпореждане от 18.05.2022 г., а искането за събиране на допълнителни доказателства по служебен път е постъпило по делото на 05.09.2022 г. На следващо място, събирането на посочените доказателства, които вероятно са в сериозен, голям обем и съдържат чувствителна информация за трети лица, би затруднило работата, както на Агенция по вписванията, така и на съда по настоящото дело.

Като съобрази становището на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, СЪДЪТ ПРИЕМА, че вещото лице А. следва да бъде заличена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА вещото лице А. Ж. А..

На нейно място ще бъде назначено друго вещо лице в з.з., за което страните ще бъдат уведомени.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза СЪДЪТ ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2022 г. от 14.30 ч., за когато жалбоподателят уведомен чрез процесуалния му представител. Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. Вещото лице ще бъде призовано след определянето му от съда, за което страните ще бъдат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: