Протокол
№

гр. София, 05.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 05.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2732** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,10 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Х.: Оттеглям искането ни за съдебно удостоверение и събиране на това доказателство, доколкото бяха наведени доводи, че при извършване на насрещна проверка [фирма] не е бил открит, то го водя днес и моля да го разпитате за обстоятелството, доколкото сме представили заверени от него разчетно-платежни ведомости за процесния период, когато доверителката ми е била главен счетоводител на предприятието му.
ЮРК. В.: Възразявам срещу допускането на свидетел. В предходното съдебно заседание стана ясно, че тези обстоятелства следва да се докажат чрез представяне на писмени доказателства, но не в настоящото производство, а пред контролиращите органи. Не считам, че в момента разполагаме с особени познания да преценим дали тези ведомости съответстват на изискванията и на данните. Както стана ясно от

представените доказателства, макар да целят да докажат, че има реално внесени вноски, то такива не са внасяни за лицето от този осигурител.

СЪДЪТ по искането за допускане като свидетел на [фирма] относно установяване на обстоятелството, че представените с молба от 23.05.2013 г. (л. 15 от делото) писмени доказателства са съставени от него

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването като свидетел на Г. П. Д..
СНЕМА самоличността му:
Г. П. Д. – 62 год., неосъждан, без дела и родство.
Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. Д.:
Познавам Л. С.. Работеше при мен, като главен счетоводител към края на 2009 г. и мисля, че един месец в началото на 2010 г. Предоставял съм й заверени копия от разчетно-платежни ведомости за представяне на друго място, аз съм ги разписал. Тя работеше при мен на трудов договор.
АДВ. Х.: Моля на свидетеля да бъдат предявени писмени доказателства, за които беше допуснат.
СЪДЪТ предяви на свидетеля трудов договор на л. 16 от делото.
СВИДЕТЕЛЯТ: Всички подписи на печатите са поставени от мен. Печатът е на моята фирма. Аз имам и АД и ЕТ. Като бях в С., бях там заради моята си работа бях прехвърлил фирмата в С., а после я прехвърлих в Я.. З. си направи нов печат. Моите неща са до м. януари. Мои са подписите, върху които са сложени печати на [фирма] на документите, находящи се в делото на л. 31 - на гърба, на л. 32 – лице и гръб, както и ръкописният текст на л. 33 – лице и гръб, л. 34 – лице и гръб, л. 35 – лице и гръб, л. 36 – лице и гръб, л. 37 – лице и гръб, л. 38 – е идентичен с предходния.
СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. В.: Счетоводителят може да си работи навсякъде. Л. си работеше тук в С.. Не съм внасял осигурителни вноски, но ЕТ не е ликвидирана, само си е променила собствеността.
На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и присъдите сторените разноски. Подробни съображения във връзка със събраните доказателства представям в писмени бележки, с копие за процесуалния представител на ответника. От доказателствата е видно, че доверителката ми е дългогодишен счетоводител, има трудов стаж, надвишаващ 5-годишния период от време, за който се следва по закон пенсия поради общо

заболяване. Тя е представила неоспорени от другата страна писмени доказателства относно здравословното й състояние. Неоснователно е приложен текст от КСО и е спряна определената пенсия. Ето защо моля да отмените индивидуалния административен акт, издаден от директора на С., като приемете същия за неправилен и незаконосъобразен и върнете преписката на административния орган със задължение да издаде един законосъобразен административен акт.
ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно постановено предвид обстоятелството, че пенсията за инвалидност поради общо заболяване и определянето на нейния действителен размер зависи от участието в осигуряването, не само от осигурителния стаж на оспорващата. От събраните доказателства се установи, че няма данни за полагането му и липсват данни за осигуряване на оспорващата и няма основание този стаж да залегне за определяне размера на пенсията й.
АДВ. Х. (реплика): В писмените бележки съм посочил и практика на ВАС по аналогични случаи, в които е видно, че обжалваното решение на директора на С. е отменявано и е приемано за неправилно и незаконосъобразно. Неправилно е прилаган материалният закон. Допуснати са съществени нарушения на административнопроизводствените правила, незаконосъобразно административният орган не е уважил правото на доверителката ми да получи пълния размер на пенсия поради общо заболяване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: