

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 193

гр. София, 10.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **2069** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, вр. чл. 161 от ДОПК.

Образувано е по Молба от 19.11.2021 г. по описа на АССГ, от Г. В. Л., чрез пълномощника адв. К. Б., САК, с искане за изменение на постановеното Решение № 5963 от 21.10.2021 г. по адм.д. № 2069/2020 г. на АССГ, в частта за разноските, като се намали размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение от 300 лева на 100 лева, в полза на НАП-С.. Посочва се, че възнаграждението следва да е в минимален размер от 100 до 200 лв.

В законоустановения срок насрещната страна депозира становище по искането, в което иска същото да бъде оставено без уважение, като искането за разноси е по чл. 161, ал. 1 от ДОПК и такива са присъдени в минимален размер. На първо място счита, че молбата е недопустима, тъй като, както е посочено и в молбата възражение за прекомерност на разноските е направено в края на съдебното заседание, с което делото е приключено. Излага, че съдът е взел предвид горното и е намалил размера на юрисконсултското възнаграждение от 500 на 300 лева.

На следващо място счита, че молбата е и неоснователна, тъй като предвиденото минимално възнаграждение съгласно чл. 8 ал. 3 от Наредба № 1 от 09 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, който текст се прилага и при определяне на размера на юрисконсултското възнаграждение е в размер на 500 лева.

Предвид изложеното, моли съда да остави молбата на Г. В. Л. ЕГН [ЕГН] без разглеждане, като недопустима или алтернативно да остави същата без уважение, като неоснователна.

Искането е своевременно и депозирано от легитимирана страна, поради което е

допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

Съдът, като е взел предвид искането на жалбоподателя за прекомерност на разносните направено в последното съдебно заседание се е произнесъл с Решение № 5963 от 21.10.2021 г. по адм.д. № 2069/2020 г. на АССГ, в частта за разносните, като е намалил размера на юрисконсултското възнаграждение от 500 на 300 лева. От ответника не е направено искане за изменение на решението в частта с разносните в предвидения срок, поради което искане в тази връзка е преклудирано за ответника по делото.

Молбата е неоснователна, тъй като предвиденото минимално възнаграждение съгласно чл. 8 ал. 3 от Наредба № 1 от 09 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, който текст се прилага и при определяне на размера на юрисконсултското възнаграждение е в размер на 500 лева.

Постановения размер на разносните в полза на НАП-С., е в минималния размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения, по административни дела и същата се прилага, на основание чл. 161, ал.1 и чл. 161, ал.2 от ДОПК. Именно това е основанието за присъждане на разноси в производството, а не чл. 78 от ГПК, както е посочил молителя.

Въз основа на изложеното, съдът намира, че искането е неоснователно, недоказано и като такова следва да се остави без уважение, поради което:

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба от 19.11.2021 г. по описа на АССГ от Г. В. Л. ЕГН [ЕГН], чрез пълномощника адв. К. Б., САК, с искане за изменение на Решение № 5963 от 21.10.2021 г. по адм.д. № 2069/2020 г. на АССГ, в частта за разносните.

Определението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

СЪДИЯ: