

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18241

гр. София, 29.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 29.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **5797** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на Д. Р. С. (само Д. С.), лице от женски пол и без гражданство, от палестински произход, установено в Ивицата Газа, [дата на раждане] , в [населено място], която се легитимира с паспорт издаден от администрацията на Палестинската власт, както и от Д. С. лично и като законен представител на детето си Диал И. С., [дата на раждане]

Жалбите са срещу Решение №1455 от 14.05.2021г. на заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/, с което е постановен отказ да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на Д. С. и малолетното ѝ дете Д. С..

В жалбата са изтъкнати допуснати нарушения на процесуалните правила и материална незаконосъобразност на решението, иска се да бъде отменено и преписката върната на административния орган със задължителни указания.

По делото е отправено преюдициално запитване, по което е образувано преюдициално дело С-563/22 на Съда на ЕС и постановено Решение от 13 юни 2024г., както и заключение на генерален адвокат.

На проведеното последно съдебно заседание по делото адв. М. заяви, че не възразява по призоваването на оспорващите, но впоследствие по делото беше върната призовка, връчена на оспорващите на 03.07.2024г., т.е след съдебното заседание, предвид на което не е осигурено правото на участие на страната в производството по делото. Освен това, в писмената си защита адв. М. претендира, че на оспорващите следва да бъде предоставен бежански статут а не друг вид закрила, като отново иска решението на ответника да бъде отменено в цялост. Така направените искания до съда са противоречиви и поставят под въпрос оспорването на решението в частта, в която се отказва да се предостави хуманитарен статут. Съдът е възприел първоначалната жалба срещу решението в цялост и поради това е задал изричен въпрос в преюдициалното

запитване. Освен това , в писмената защита се иска от съда да съобрази, че оспорващата Д. С. е майка на детето И. И. С., български гражданин, т.е. член на семейство на български гражданин, като се позовава на съдебна практика, относима към предоставянето на разрешение за пребиваване на такива лица по акона за чужденците в Република България, различно от предоставянето на международна закрила по реда на Закона за убежището и бежанците. Правото на пребиваване на гражданин на трета страна, член на семейство на български гражданин, каквото положение има оспорващата Д. С., попада в приложното поле на Закона за чужденците в Република България, съгласно чл.1, ал.2 във връзка с чл.2, ал.6, т. 4 от същия закон, предоставянето на право на пребиваване на такива лица е регламентирано в чл.24, ал.1, т.18 от последния закон. Предвид на тези обстоятелства, следва да заяви изрично поддържа ли молбата си за статут по Закона за убежището и бежанците. В тази връзка и както е отбелязал изрично генералния адвокат в заключението си по преюдициалното дело, на първо място следва да се изследва въпроса дали не са налице изключващите клаузи за разглеждането на молбата за закрила, предвидени по чл. 4, ал.3 ЗУБ, по който въпрос страните не са взели становище, не е разгледан и в оспореното по делото решение. По искането за разноси за процесуално представителство пред Съда на ЕС от адв. И., не са посочени доказателства, не се съдържат такива за осъществено процесуално представителство в преписката, върната от Съда на ЕС по делото, което на основание чл.100 ГПК съдът следва да укаже.

На следващо място, в последното по делото заседание ответникът, като беше задължен от съда, представи справка за ситуацията в Държавата П. към 27.03.2024г., която съдържа данни за предоставяни UNRA услуги, както и, че няма данни за преустановяване на дейността на агенцията, в противоречие с приетото по т. 82 и 83 от решението на съда по преюдициалното дело и т 64 от заключението на генералния адвокат, - както условията в Ивицата Газа, така и способността на UNRWA да изпълнява мисията си, са претърпели безпрецедентно влошаване. Ответникът в случай на невъзможност да бъде набавена точна информация, както изисква чл.10, параграф 3, буква б) от Директива 2913/32 и както е повторено по т. 77 от решението по преюдициалното дело, следва изрично да посочи това пред съда. Очевидно в случая с Ивицата в Газа се касае за изключително несигурна ситуация, в който случай следва да се прецени дали е временна. Следва да се подчертае и предвиденото в съображение 39 от Процедурната директива (Директива 2013/32), а също и в чл.31, пар.4 от същата директива за такава ситуация е предвидено следното:

" (39) При определяне дали дадена несигурна ситуация преобладава в страната на произход на кандидата държавите-членки следва да направят необходимо, за да получат точна и актуална информация от подходящи източници като ЕСПОУ, ВКБООН, Съвета на Европа и други съответни международни организации. Държавите-членки следва да гарантират, че това отлагане на приключването на процедурата е в пълно съответствие със задълженията им съгласно Директива 2011/95/ЕС и член 41 от Хартата, без да се засягат ефикасността и справедливостта на процедурите в настоящата директива.

"чл.31 (..)

4. Без да се засягат членове 13 и 18 от Директива 2011/95/ЕС, държавите-членки могат да отложат приключването на процедурата по разглеждане, ако с основание не може

да се очаква от решаващия орган да вземе решение в сроковете, установени в параграф 3, поради несигурна обстановка в страната на произход, за която се предполага, че е временна. В такъв случай държавите-членки:

а) извършват прегледи на положението в посочената страна на произход най-малко всеки шест месеца;

б) информират в разумен срок съответните кандидати относно мотивите за отлагането;

в) информират в разумен срок Комисията за отлагането на процедурите за въпросната страна на произход."

Правната възможност за отлагане на произнасянето поради несигурна обстановка в страната по произход, за която се предполага че е временна, не е предвидено изрично в ЗУБ, предвидена е само възможността за удължаване на срока за произнасяне при сложни фактически и/или материалноправни въпроси – по чл. 74, ал.2, т.1 ЗУБ.

Предвид изложеното, съдът на основание чл.253 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията си за приключване на съдебното дирене и даване на ход на устните състезания и приключването им.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.11.2024г. от 11:00 ч. за която дата и час да се призоват страните и Прокуратурата. ,

УКАЗВА на жалбоподателките Д. и Д. С. чрез адв. И. и М., че следва с писмено изявление по делото с препис за другата страна да посочат:

-оспорва ли се Решение №1455 от 14.05.2021г. на заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците и в частта за отказ да се предостави хуманитарен статут,

-правен интерес по отношение на Д. С. от предоставяне на статут на бежанец, предвид обстоятелството, че е член на семейство на български гражданин, и да посочат изрично има ли образувано производство, респективно предоставено право на пребиваване в посоченото й качество от българската държава

-изрично становище по изключващите клаузи от предоставяне на статут на бежанец

-доказателства за осъществено процесуално представителство пред Съда на ЕС от адв. И. и представят доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в съответствие с т. 77 от Решение от 13 .06.2024г. по преюдициално дело C-563/22 на Съда на ЕС да представят по делото информация за държавата П. и конкретно Ивицата Газа, в съответствие с подлежащите на преценка обстоятелства за дейността на UNRWA, посочени в същото решение, относими към преустановяване на закрилата, както и съществува ли несигурност на обстановката в Ивицата Газа, за която се предполага, че е временна, като основание за отлагане на произнасянето, както и да вземе изрично становище по въпроса, налице ли са изключващи клаузи от статута на бежанец в казуса по делото, в това число на основание предоставен друг статут от българската държава.

ПРЕДОСТАВЯ на страните възможност да сочат и представят и други доказателства по своя преценка, най-късно в седмичен срок преди съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ представителя на ВКБООН В Република България, на основание чл.3, ал.2 от Закона за убежището и бежанците, за: страните и предмета на делото; за постановеното по делото решение по преюдициалното дело; за възможността да се запознае с делото и да изрази становище, да представи актуална информация за дейността на UNRWA в Ивицата Газа съобразно критериите по чл.1D

от Женевската конвенция за статута на бежанците.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за датата и часа на съдебното заседание Д. С. и Д. С. независимо от призоваване на адвокатите, както и преводач.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните и Прокуратурата.

Съдия: