

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**  
**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10988** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СМ ЛИФТ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Ц. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Ю. П. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. Ц. - Моля да уважите касационната жалба по съображения изложени в нея и да отмените решението на СРС и отмените НП. Претендирам адвокатско възнаграждение. Представям списък.

Ю.. П. – Твърденията изложени в касационната жалба са неоснователни и недоказани. Срокът за изпълнение на изискването е бил изтекъл към дата на сключване на договора и дружеството, което е било ангажирано с поддръжката на асансьора е било наясно с това обстоятелство към момента на сключването на договора. В тази насока е и съдебната практика, съгласно която към момента на сключване на договора в поддържащата фирма възниква задължение не само да спре съоръжението но и да уведоми съответния регионален отдел към ГД „Инспекция за държавен технически надзор“, като последващия анекс към договора не променя това изискване. В този смисъл е и Решение № 4310/27.6.2022 г. по административно дело № 3496/2022 г. на АССГ.

Предвид изложеното, моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски.

Претендираните разноски от касатора са бъдат намалени до законоустановения минимум.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: